

Laekunud koostööstused Rõuge valla üldplaneeringu eelnõule ja selle keskkonnamõju strateegilisele hindamisele (PlanS § 76 lg 1 nimetatud isikud)		
<u>Esitaja ja kuupäev</u>	<u>Koostööstus</u>	<u>Esitatud märkused/kommentaariid</u>
Tarbjakaitse ja Tehnilise järelvalve amet 27.12.2023 Kiri nr 16-6/20-13980-008	Koostööstatud	
Setomaa vald 05.01.2024 Kiri nr 7-1/2265-1	Koostööstatud	
Keskkonnaamet 31.10.2024 Kiri nr 6-5/24/21180-2	Koostööstatud märkustega	<p>1. Palusime märkida kaardile nii jäätmejaamad, kogumispunktid kui kompostimisväljak. Jooniselt (Taristu ja tehnovõrgud) puudus Rõuge jäätmejaam ja kompostimisväljak ning Mõniste ohtlike jäätmete kogumispunkt. Olete ettepanekute arvestamisel märkinud: „Kogumispunkte ei ole üldplaneeringu täpsusastmes asjakohane näidata, sellega saab tegeleda jäätmekava vms. Seetõttu Mõniste ohtlike jäätmete kogumispunkti ÜP joonisele ei kanta ning teised kogumispunktid ÜP-st eemaldatakse.“</p> <p>Märgime, et jäätmeseaduse § 19 lg 1 kohaselt on jäätmekäitluskoht tehniliselt varustatud ehitised jäätmete kogumiseks, taaskasutamiseks või kõrvaldamiseks ning lg 5 kohaselt jäätmekäitluskoha, kaasa arvatud prügila asukoht määratakse planeerimisseaduses sätestatud korras. Seega palume täpsustada millises täpsusastmes olete mõelnud kogumispunkte määrata. Lisame, et jäätmekava vms on väga ebamäärane.</p>

		<p>2. Üldplaneeringu seletuskirja alapeatükk 2.7.14 Riigikaitse maa-ala. Toome välja, et Sänna linnak jääb nüüd laiendatud Nursipalu harjutusvälja alale ning selle eraldi väljatoomine ei ole enam asjakohane.</p>
<p>Kaitseministeerium 11.11.2024 nr 12-1/23/28-7</p>	<p>Koostööstatud kommentaaridega</p>	<p>Kaitseministeerium koostööstab Rõuge valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu, kuna see vastab koostööstamise ajal kehtivatele õigusaktidele ja Kaitseministeeriumi varem esitatud tingimustele.</p> <p>Lisame täiendavalt, et praeguseks on selgunud vajadus korrigeerida korraldusega nr 266 kehtestatud Nursipalu harjutusvälja piire ning seetõttu on menetluses korralduse nr 266 muutmise.</p> <p>Vabariigi Valitsuse korralduse eelnõu „Vabariigi Valitsuse 20.10.2023 korralduse nr 266 „Kaitseväge Nursipalu harjutusvälja laiendamine planeerimisseadust kohaldamata, keskkonnamõju hindamata jätmise ja Natura asjakohase hindamise algatamine“ muutmise tulenevalt keskkonnale avalduvate mõjude hindamisest“ on kättesaadav Riigi Kaitseinvesteeringute Keskuse veebilehel https://www.kaitseinvesteeringud.ee/taristu/nursipalu/. Samas on leitav eelnõu seletuskiri, harjutusvälja uute piiride kaart, Natura asjakohase hindamise aruanne ning kaitstavatele loodusobjektidele avalduva mõju hindamise aruanne.</p> <p>Kaitseministeerium peab väga oluliseks, et Rõuge valla üldplaneeringus kajastuks üldplaneeringu kehtestamise ajahetkel kehtiv Nursipalu harjutusvälja piir. Samas mõistame, et Rõuge vald ei saa oma üldplaneeringu eelnõus kajastada sellist harjutusvälja piiri, mis on alles menetluses Vabariigi Valitsuse korralduse eelnõuna. Seetõttu teeme ettepaneku korrigeerida Nursipalu harjutusvälja piiri Rõuge valla üldplaneeringu eelnõus vastavalt Vabariigi Valitsuse korraldusele, kui korraldus antakse ja see jõustub enne Rõuge valla üldplaneeringu kehtestamist.</p>

<p>Riigi Kaitse- investeringute Keskus</p> <p>19.11.2024 e-kiri</p>	<p>Koostõlastatud kommentaaridega</p>	<p>Kaitseministeerium on omalt poolt koostõlastuskirja 11.11.2024 nr 12-1/23/28-7 koos täiendava ettepanekuga Rõuge vallale saatnud. Kirja koostamisse oli kaasatud ka RKIK, seega sisaldab KAM kiri ka RKIK seisukohta ja RKIK-I omalt poolt täiendavaid märkusi ÜP kohta ei ole.</p>
<p>Terviseamet</p> <p>15.01.2024</p> <p>Kiri nr 9.3-4/23/8974-2</p>	<p>Koostõlastatud kommentaaridega</p>	<p>Amet juhhib tähelepanu, et KSH aruande peatükis 4.4.4 välja toodud standard EVS 840:2017 on kehtetu ja alates 16.10.2023 kehtib uus versioon EVS 840:2023 „Juhised radoonikaitse meetmete kasutamiseks uutes ja olemasolevates hoonetes“.</p>
<p>Valga Vallavalitsus</p> <p>18.01.2024</p> <p>Kiri 9-1.3/5112-1</p>	<p>Koostõlastatud</p>	
<p>Politsei- ja piirivalmeamet</p> <p>22.02.2024</p> <p>Kiri nr 2.1-3/48147-2</p>	<p>Koostõlastatud kommentaariga.</p>	<p>Arvestada valla üldplaneeringu planeerimisel CPTED põhimõtetega – kuritegude ennetamine läbi keskkonna kujundamise.</p>
<p>Muinsuskaitseamet</p> <p>22.01.2024</p> <p>Kiri nr 5.1-17.5/1876-5</p>	<p>Koostõlastatud kommentaaridega</p>	<p>Üldplaneeringu eelnõus:</p> <p>1) soovime lisada ptk 4.1 Miljööväärtuslikud hoonestusalad ja objektid juurde tingimuse: Riikliku kaitse all mitte olevate väärtuslike üksikobjektide nimekirja kuuluvate hoonete ja rajatiste lammutamise soovi korral teha koostööd Muinsuskaitseametiga eesmärgiga anda ametile võimalus kaaluda objekti mälestiseks tunnistamise menetluse algatamist. Samuti tuleb kaasata amet juba mälestiseks tunnistamise ettepaneku saanud objekti lammutamise ja ümberehitamise küsimustesse. Hooned hoida võimalusel kasutuses või kasutusest väljas olevatele leida (uus)</p>

		<p>sobiv kasutusotstarve. Hoonete algne välisilme säilitada/taastada. Tagada ümbruse heakord ja vaadeldavus;</p> <p>2) täiendada ptk 4.5 ja tuua välja mitte kaitse all olev arheoloogiapäränd:</p> <p>Lisaks riikliku kaitse all olevatele arheoloogiamälestistele ning teadaolevatele muististele ja leiukohtadele, mida ei ole jõutud kaitse alla võtta, on suur osa arheoloogiapärändist veel avastamata. Muinsuskaitseameti poolt tehtava arheoloogiatundlike alade analüüsi abil on võimalik vähendada arheoloogiapärändi hävimise riski ehitustegevust kavandatavates kohtades, kuid seni avastamata ja prognoosimata muistiseid võib välja tulla ka väljaspool mälestisi ja arheoloogiatundlike alasid. Selle hävimise vältimiseks tuleb nii riigil kui ka kohalikul omavalitsusel tagada meetmed selle kaitseks (MuKS § 76 lg). Seetõttu tuleb:</p> <p>KMH kohustusega tegevuste kavandamisel kogu valla territooriumil (ka juhul kui KMH nõudest loobutakse) koostööstastada alati eelnevalt Muinsuskaitseametiga arheoloogilise uuringu läbiviimise vajadus (alus: muinsuskaitseaduse § 31 lõige 3). Prognoositud arheoloogiatundlikel aladel tuleb kohalikul omavalitsusel küsida planeeringu või ehitise kavandamisel Muinsuskaitseameti arvamust arheoloogilise uuringu läbiviimise vajaduse kohta, kui algatatakse detailplaneeringut või kui kaevanduse või ehitiste alla jääva kaevatava ala pindala on suurem kui 500 m².</p> <p>Lisaks tuleb nii üldplaneeringus esitatud arheoloogiatundlikel aladel kui ka mujal arheoloogiapärändi avastamisel tagada arheoloogiapärändi kaitseks muinsuskaitseaduses ette nähtud tegevused. Arheoloogiatundlikud alad esitatakse 2023. aasta seisuga, kuhu planeeringu või ehitise kavandamisel tuleb kohalikul omavalitsusel küsida Muinsuskaitseameti arvamust arheoloogilise uuringu läbiviimise vajaduse kohta. Kuna nimetatud info on ajas täienev, siis on võimalik, et tulevikus tuleb asjakohane info mõnest muust andmebaasist.</p> <p>3) lisada väärtuste ja piirangute plaanidele Muinsuskaitseameti poolt esitatud arheoloogiatundlikud alad ja lissasse 10 arheoloogiatundlike alade seletuskiri.</p>
--	--	--

		<p>KSH eelnõus:</p> <p>täiendada ptk 4.2.5 ja tuua välja mitte kaitse all olev arheoloogiapäränd:</p> <p>Tuginedes nii varasemalt teada olevale infole mitte kaitsealustest objektidest ning asjaolule, et arheoloogide, hobitsijate ja koduloohuviliste inimeste tegevus toob igal aastal juurde uut infot arheoloogiliste paikade kohta, mida ei jõuta kaitse alla võtta, tuleb riigil ja kohalikul omavalitsusel arheoloogiapärändi hävimise vältimiseks tagada meetmed selle kaitseks (MuKS § 76 lg 1).</p> <p>Muinsuskaitseamet on prognoosiva meetodina alustanud võimalike arheoloogiatundlike alade analüüsimist, välja selgitamist ning kaardile kandmist, mille abil on võimalik vähendada arheoloogiapärändi hävimise riski ehitustegevust kavandatavates kohtades. Prognoosi tegemine on aeganõudev ning ei pruugi üldplaneeringusse jõuda enne selle kehtestamist. Seetõttu tuleb ennetavalt üldplaneeringusse kanda järgmised tingimused:</p> <p>2) keskkonnamõjude strateegilise hindamise (KMH) kohustusega tegevuste kavandamisel (kogu valla territooriumil ja ka juhul kui KMH nõudest loobutakse) alati eelnevalt Muinsuskaitseametiga kooskõlastada arheoloogilise uuringu läbiviimise vajadus (MuKSi § 31 lg 3);</p> <p>3) prognoositud arheoloogiatundlikel aladel tuleb kohalikul omavalitsusel küsida planeeringu või ehitise kavandamisel Muinsuskaitseameti arvamust arheoloogilise uuringu läbiviimise vajaduse kohta, kui: algatatakse detailplaneeringut või kui kaevanduse või ehitiste alla jääva kaevatava ala pindala on enam kui 500 m².</p> <p>Lisaks tuleb nii üldplaneeringus esitatud arheoloogiatundlikel aladel kui ka mujal arheoloogiapärändi avastamisel tagada arheoloogiapärändi kaitseks muinsuskaitsealades ette nähtud tegevused (vt § 31). Üldplaneeringu kaardile on esitatud arheoloogiatundlikud alad 2023. aasta seisuga, kuhu planeeringu või ehitise kavandamisel tuleb kohalikul omavalitsusel küsida Muinsuskaitseameti arvamust arheoloogilise uuringu läbiviimise vajaduse kohta.</p>
--	--	--

<p>Kliimaministeerium</p> <p>23.01.2024</p> <p>Kiri nr 7-15/23/6046-2</p>	<p>Koostööstatud kommentaariga</p>	<p>KliM, vaadanud läbi koostööstamiseks saadetud üldplaneeringu ja selle KSH aruande, märgib üldplaneeringu kohta, et lk 31 on kirjas järgnev tingimus: "igakordsel geoloogilise uuringu ja kaevandamisloa taotluse menetlemisel tuleb anda hinnang mh väärtusliku põllumajandusmaa hävinemise olulisusele ja põhjendatusele või esitada eksperthinnang, kus on toodud põhjendused".</p> <p>Palume lõigust välja jätta "geoloogiline uuring", sest geoloogiline uuring on lühiajaline tegevus, mille välitööd kestavad üldjuhul 14 päeva ja ümbrus korrastatakse uuringueelsesesse seisukorda. Geoloogilise uuringu keskkonnamõju on minimaalne ja uuringuga ei hävitata väärtuslikku põllumajandusmaad.</p>
<p>Transpordiamet</p> <p>29.01.2024</p> <p>Kiri nr 7.2-2/24/25976-4</p>	<p>Koostööstatud kommentaariga</p>	<p>Peale planeeringu kehtestamist palume esitada meile riigitee kaitsevööndite andmed digitaalsel (.dwg vms) kujul. Oleme kitsendusega ehitise omanikuna kohustatud ehitusseadustiku § 70 lõike 7 alusel edastama need andmed lisainfoga varustatult Maa-ametile kitsenduste kaardi uuendamiseks.</p>
<p>Regionaal- ja Põllumajandusministeerium</p> <p>30.01.2024</p> <p>Kiri nr 14-3/4052-2</p>	<p>Koostööstatud üldplaneering ja selle KSH aruande eelnõu väärtusliku põllumajandusmaa valdkonnast lähtuvalt kommentaaridega</p>	<p>1) Üldplaneeringu seletuskirja peatükis 5.1.6 Kallasrajale juurdepääs on märgitud, et avalikult kasutatavate veekogude kallasrajale on juurdepääs tagatud riigiteede ja kohalike teede kaudu. Üldplaneeringu taristu ja tehnovõrkude joonisel kajastuvad põhimõttelised juurdepääsude asukohad. Juurdepääsud kallasrajale täpsustuvad (võivad muutuda või nihkuda) maaomanikega sõlmitavate kokkulepete käigus. Hintsiko külas asuvale Kraavi (katastritunnus 86501:001:0316) kinnisasjale ja Kõrgepalu külas asuvale Oinapalu-Niidu (katastritunnus 86501:001:0074) kinnisasjale on nimetatud joonisel märgitud kallasrajale juurdepääs põigiti üle kinnisasjade. Nõustume, et tegemist on põhimõtteliste juurdepääsude asukohtadega ja need täpsustuvad, kuid oleme seisukohal, et joonisel saaks juba nendel kinnisasjadel juurdepääsud ratsionaalsemalt tähistada.</p>

		<p>2) Rõuge alevikus asuvale Uus tn 2a (katastritunnus 69801:001:0383, sihtotstarve ärimaa, pindala 1012 m²) kinnisasjale on määratud äri maa-ala juhtotstarve. Teeme ettepaneku kinnisasjale määrata segaotstarbega maa-ala juhtotstarve.</p> <p>3) Üldplaneeringu seletuskirja peatükis 5.1.1 Teed on toodud riigiteede lõigud, kus on üldplaneeringuga määratud kaitsevööndi laiuseks 30 m äärmise sõiduraja välimisest servast. Nõustume Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi valitsemisel ja Maa-ameti volitusel olevatel kinnisasjadel kaitsevööndi laiendamise eeltoodud peatükis toodud skeemidel 9 ja 12 näidatud ulatuses.</p> <p>Juhime tähelepanu sellele, et käesolev kiri ei oma puutumust Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi ruumilise planeerimise korraldamise valdkonnaga, sh heakskiidumenetlusega.</p>