



RÕUGE VALLAVALITSUS

Aqua Marina AS
urmas.koch@gmail.com

Teie: 14.07.2023 nr 7-2/1293
Meie: 17.08.2023 nr 7-2/1293-2

Rõuge aleviku kaubandus- ja teeninduskeskuse ning tankla detailplaneeringule esitatud arvamustega arvestamine

Rõuge aleviku kaubandus- ja teeninduskeskuse detailplaneeringu valik väljapanek toimus perioodil 21.06-20.07.2023, millest tulenevalt esitasite oma küsimused ja arvamused detailplaneeringu täiendamiseks tankla arendust (POS 2) puudutavas. Täpsustamiseks teie küsimuste, arvamuste ja olemasolevate lahenduste sisu ning kaalumaks arvamuste arvestamise võimalusi planeeringulahenduses, toimus 09.08.2023 töökoosolek. Käesolevaga teatame, et teie arvamused on arvesse võetud.

Vastavalt teie kirjale ja toimunud koosolekule on Rõuge Vallavalitsuse seisukohad järgnevad:

- Haljastus – küsite, kas puude kogust (6) peab arvestama ning avaldate arvamust, et läänenurgas ristmiku juurde näidatud puude asukoht on halb. Arvestame arvamusega: POS 2 soovituslik kõrghaljastus (3 puud) näitame kagu poole. Sellest tulenevalt ei muutu Pargi tänava elanike vaated kagu suunas, kuid paraneb nähtavus POS 4 ja Pargi tn ristmikul.
- Arhitektuur – tõdete seletuskirja alusel, et reklaami paigaldamine on lubatud vaid esifassaadile. Lisaks teatate soovist kasutada esindusfassaadil komposiitplaati. Selgitame, et POS 2 puhul ei tohi reklaami paigaldada hoonest POS 7 suunas (Eesti Ema suunas) monumendile vaate säilitamiseks, kuid hoonest loode ja kagu suunas on reklaami paigaldamine lubatud, samuti on võimalik komposiitplaadi kasutamine. Lisame seletuskirja vastavasisulised täiendused.
- Ehitusõigus – vajate ehitusõigust hoonele kõrgusega 6 m. Arvamus on tulenevalt ettevõtja praktikast ja vajadustest tankla funktsionaalsuse tagamiseks vajalik, mistõttu arvestame sellega planeeringus. Lisaks olete teinud ettepaneku selguse huvides põhijoonisel näidatud rajatiste illustratsioon muuta arusaadavamaks ning märgite, et ehkki hinnaposti asukoht hoonestatavast alast väljaspool on hetkel näidatud, tuleks täiendav märge esitada ka seletuskirjas koos kavandatava kõrgusega (9m). Võtame ettepanekud arvesse, märkides joonisel veoki tankurisaalile, vedelgaasi mahutile ja hinnapostile juurde infovälja, kus on esitatud objektide nimetused koos võimalike kõrgustega. Küsite ka LPG rajatise asukoha võimalikkuse kohta hoonestusalast väljaspool ja täpsustame (sh planeeringus), et ohutuskuja on 5 m krundi piirist ning hoonestusala sees peavad vastavalt planeeringule paiknema hooned.

- Liiklus – küsite, kas 19 parkimiskohta on kohustuslik. Täpsustame, et 19 parkimiskohta on võimalik, kuid mitte nõutav, millega seoses võtame arvesse ettepaneku seletuskirja parandamiseks ja märgime, et tegemist on võimaliku parkimiskohtade arvuga.
- Sidelahend optilise kaabliga – teete ettepaneku, et joonist tuleks täiendada seletuskirjas esitatud ühenduse võimalikkuse osas. Täiendame joonist vastavalt ja kooskõlastame võrgu valdajaga.
- Elluviimine – esitasite arvamuse, et kuivõrd tänavad, tehnovõrgud ja hooned projekteeritakse ja ehitatakse funktsionaalselt seotuna ja koos, on arendusega seotud teede ja tehnovõrkude projekteerimine ja neile ehituslubade taotlemine enne hoonete projekteerimist arusaamatult kitsendav ja segav. Töökoosolekul selgitasite, et sõna „ehitusloa“ tuleks asendada sõnaga „kasutusloa“. Arvestame esitatud ettepanekuga kuivõrd võrkude ja juurdepääsude eesmärk on ennekõike hoonete teenindamine ning need peavad toimima tervikuna ehitiste valmimisel, ühtlasi ei kavandata planeeringuga ehitustegevusi riigimaanteele.
- Esitasite arvamuse, et tankla ja kavandatava kaubandus- ja teeninduskeskuse vaheline kõrvaltee tuleb taotleda munitsipaalomandisse. Selgitame, et antud lahendus on planeeringuga kavandatud juba varasemalt ning viiakse kehtestamise järgselt ellu.

Lugupidamisega
(allkirjastatud digitaalselt)

Uno Kangro
abivallavanem majandusalal

Kariina Nesenko (kariina.nesenko@rougevad.ee; 520 6945)