

Lisa. Kooskõlastused



PÕLVA MAVALITSUS

Mikitamäe Vallavalitsus

Teie 02.09.2014 nr 7.1.2/493-1

Meie 02.10.2014 nr 12-2/2014/2743-2

Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu kooskõlastamine

Planeerimisseaduse § 17 lõike 3 punkti 2 alusel esitas Mikitamäe Vallavalitsus Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu maavanemale teiste kohalike omavalitsuste või riigiasutustega kooskõlastamise vajaduse määramiseks. Kirja põhjal on Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneering saadetud kooskõlastamiseks järgnevatele asutustele: Keskkonnaministeerium, Siseministeerium, Keskkonnaamet, Maanteeamet, Politsei- ja Piirivalveamet, Maa-amet, Terviseamet, Muinsuskaitseamet, Päästeamet, Põllumajandusamet, Tehnilise Järelevalve Amet, Riigimetsa Majandamise Keskus, Elering, Elektrilevi OÜ ning naaberomavalitsustena Orava Vallavalitsus, Räpina Vallavalitsus ja Veriora Vallavalitsus.

Tutvunud Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu, selle keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu ja planeeringu menetlemise dokumentidega ei määra maavanem Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringule täiendavaid kooskõlastajaid.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Ulla Preeden
maavanem

Marika Saks
799 8913 Marika.Saks@polva.maavalitsus.ee



PÕLVA MAAVALITSUS

Värskas Vallavalitsus

Teie 06.08.2014 nr 7-5/721

Meie 12.09.2014 nr 12-2/2014/2563-2

Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu koostöölastamine

Planeerimisseaduse § 17 lg 3 punkti 2 alusel esitas Värskas Vallavalitsus Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu maavanemale teiste kohalike omavalitsuste või riigiasutustega koostöölastamise vajaduse määramiseks. Kirja põhjal on Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneering saadetud koostöölastamiseks järgnevatele asutustele: Keskkonnaministeerium, Siseministeerium, Keskkonnaamet, Maanteeamet, Politsei- ja Piirivalveamet, Maa-amet, Terviseamet, Muinsuskaitseamet, Päästeamet, Põllumajandusamet, Tehnilise Järelevalve Amet, Riigimetsa Majandamise Keskus, Elering, Elektrilevi OÜ ning naaberomavalitsustena Orava Vallavalitsus ja Veriora Vallavalitsus.

Tutvunud Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu, selle keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu ja planeeringu menetlemise dokumentidega ei määra maavanem Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringule täiendavaid koostöölastajaid.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Ulla Preeden
maavanem

Marika Saks
799 8913 Marika.Saks@polva.maavalitsus.ee



VÕRU MAAVALITSUS

Meremäe Vallavalitsus
vald@meremae.ee

Teie: 03.09.2014 nr 7-10/1396

Meie: 06.10.2014 nr 12-2/2014/1812-2

Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu kooskõlastamine

Meremäe Vallavalitsus esitas 03.09.2014 kirjaga 7-10/1396 Võru maavanemale planeerimis-seaduse (PlanS) § 17 lg 3 p 2 alusel täiendavate kooskõlastuste määramiseks Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu (edaspidi Teemaplaneering), mis hõlmab Meremäe, Mikitamäe, Misso ja Värskä valla haldusterritooriume.

Teemaplaneeringu seletuskiri on neljale vallale ühine, graafilises osas käsitletakse valdade haldusterritooriume eraldi.

Oma kirjas märgite, et olete Teemaplaneeringu esitanud kooskõlastamiseks järgnevatele asutustele: Keskkonnaministeerium, Siseministeerium, Keskkonnaamet, Maanteeamet, Politsei- ja Piirivalveamet, Maa-amet, Terviseamet, Muinsuskaitseamet, Päästeamet, Põllumajandusamet, Tehnilise Järelevalve Amet, Riigimetsa Majandamise Keskus, Elering AS, Elektrilevi OÜ, Vastseliina Vallavalitsus ja Orava Vallavalitsus.

Tutvunud Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu, selle keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu ja planeeringu menetlemise dokumentidega ning tuginedes teie kirjas 03.09.2014 nr 7- 10/1396 loetletud asutustele maavanem Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringule täiendavaid kooskõlastajaid ei määra.

Juhime tähelepanu, et esitatud teemaplaneering käsitleb Meremäe valla territooriumile kavandatavaid kergliiklusteid, mis täpsustavad Võru maakonna teemaplaneeringut „Võrumaa kergliiklusteed ja loodusrajad“. Palun lisada koostatavasse teemaplaneeringusse maakonna teemaplaneeringu täpsustamise ettepanek (tekst+ kaart).

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Andres Kõiv
Maavanem

Ülle Luuk 78 68 311
ulle.luuk@voru.maavalitsus.ee



VÕRU MAAVALITSUS

Lp Lembit Sikk
Vallavanem
Misso Vallavalitsus
maa@misso.ee

Teie 12.08.2014 nr 7-2/357

Meie 17.09.2014 nr 12-2/2014/1581-2

Teemaplaneeringu täiendava kooskõlastamise
vajaduse määramine

Austatud vallavanem

Misso Vallavalitsus esitas 12.08.2014 kirjaga nr 7-12/357 Võru maavanemale planeerimis-
seaduse (PlanS) § 17 lg 3 p 2 alusel täiendavate kooskõlastuste määramiseks Setomaa
ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu (edaspidi Teemaplaneering), mis hõlmab Meremäe,
Mikitamäe, Misso ja Värskä valla haldusterritooriume.

Teemaplaneeringu seletuskiri on neljale vallale ühine, graafilises osas käsitletakse valdade
haldusterritooriume eraldi.

Oma kirjas märgite, et olete Teemaplaneeringu esitanud kooskõlastamiseks järgnevatele
riigiasutustele, ametitele, ettevõtetele: Keskkonnaministeerium, Siseministeerium,
Keskkonnaamet, Maanteeamet, Politsei- ja Piirivalveamet, Maa-amet, Terviseamet,
Muinsuskaitseamet, Päästeamet, Põllumajandusamet, Tehnilise Järelevalve Amet, Riigimetsa
Majandamise Keskus, Elering AS, Elektrilevi OÜ, Eesti Gaas AS/ EG Võrguteenus AS ning
naaberomavalitsustele Vastseliina Vallavalitsus ja Haanja Vallavalitsus.

Teemaplaneeringu koostamise aluseks on Misso Vallavolikogu 25.05.2013 otsus nr 2.3-1/25
„Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu koostamise algatamine, selle lähteseisukohtade
kinnitamine ning teemaplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise ja Setomaa
ettevõtluskeskkonna strateegia koostamise algatamine“.

Teemaplaneeringu eesmärk on Setomaa ettevõtluskeskkonna ruumilise arengu põhimõtete
kujundamine.

Tuginedes Teie 12.08.2014 kirjale nr 7-2/357 maavanem Setomaa ettevõtluskeskkonna
teemaplaneeringule riigiasutustega täiendavaid kooskõlastusi ei määra.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Andres Kõiv
Maavanem

Ülle Luuk 78 68 311
ulle.luuk@voru.maaavalitsus.ee



K 27.08.2014 12:35

Ahti Suimets <ahti.suimets@gaas.ee>

Setomaa teemaplaneering

Adressaat erika@verska.ee



Sõnum



Setomaa temaplaneering.docx (13 KB)

Teie kirjale 27.08.2014 nr 7-5/791 Setomaa teemaplaneeringu koostöölastamise taotluseks:
Setomaa teemaplaneering on AS Eesti Gaas poolt koostöölastatud Misso Vallavalitsuse taotlusele saadetud vastusega 18.08.2014.
Koostöölastuse sisu vt. manuses ja koostöölastus kehtib ka Värskas vallas osas.

Lugupidamisega
Ahti Suimets
AS Eesti Gaas Arengu peaspetsialist
6 303 102

Käesolevaga AS Eesti Gaas võtab teadmiseks ja koostöölastab Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu, **kui A-, B-, C- kategooria gaasijaotustorustike omanik** (GJJ järgsete kuni 16 bar töö rõhuga gaasitorustikud Misso ja Värskas alevikes).

Samas pöörame tähelepanu, et planeeringuga haaratud Värskas ja Misso valdades läbivad D-kategooria töö rõhuga kuni 55 bar ülekandegaasitorustikud:

- Irboska – Tartu torustik DN500 hargnemisega Värskas GJJ-le – kaitsevöönd 10 m torust ja minimaalne ohutuskujaga hoonetest 32 m (EVS 884:2005)
- Valdai-Pihkva-Riia 2 toru DN700 hargnemisega Misso GJJ-le – kaitsevöönd 10 m äärmisest torust ja minimaalne ohutuskujaga hoonetest 43 m.

Kuna D-kategooria gaasitorustike olemasolu ja paiknemine võib tekitada olulisi piiranguid ettevõtluse arengule, siis on ettepanek käesolevas planeeringus ülaltoodud piirangud kajastada.

Täna Irboska-Tartu D-kategooria ülekandetorustiku **omanikuks on AS EG Võrguteenus** ja lähikuudel saab ta omanikuks ka Misso vallas paiknevatele

Valdai-Pihkva – Riia gaasitorustikele ning seetõttu **esitada teemaplaneering täiendavaks**

koostöölastamiseks AS EG Võrguteenus (Punane 56, 13619 Tallinn, egvorguteenus@gaas.ee)

Lugupidamisega
Ahti Suimets
AS Eesti Gaas Arengu peaspetsialist
6 303 102



Lp. Raul Kudre
Värskas Vallavalitsus
Pikk tn 12
64001 Värskas alevik

Teie: 11.08.2014 nr 7-5/731
Meie: 21.08.2014 nr 14-15/3018-1

Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu koostöölastamine

Põllumajandusameti (edaspidi PMA) tegevuse üheks eesmärgiks on see, et liigvee vabavoolne äravool maatulundusmaalt toimuks probleemideta ning maa ei kaotaks viljelusväärtust.

Leiame, et teemaplaneeringus peaks kajastama maaparandussüsteemi maaala, kuna sellest lähtuvalt tuleb koostöölastada vee juhtimine veekogudesse, detailplaneeringud, ehitised, maakorraldustoimingud jms. ning täita PMA poolt antud koostöölastustingimusi.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Malle Järveoja
PMA Põlva keskuse juhataja

Tel. 7998416 e-kiri: peeter.protsin@pma.agri.ee

**TERVISEAMET
LÕUNA TALITUS
SOUTHERN SERVICE OF THE HEALTH BOARD**

Meremäe Vallavalitsus
Meremäe vald
65302 Võrumaa
vald@meremae.ee

Teie 03.09.2014 nr 7-10/1397

Meie 25.09.2014 nr 1.3-7/6029

Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneering

Terviseameti Lõuna talitus on tutvunud Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu ja planeeringule koostatud keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kohta esitatud dokumentide Põlva maakonna Meremäe valla osaga ja ei esita täiendavaid märkusi ega eritingimusi.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Andrei Smimov
direktor

**TERVISEAMET
LÕUNA TALITUS
SOUTHERN SERVICE OF THE HEALTH BOARD**

Misso Vallavalitsus
e-post: maa@misso.ee

Teie 12.08.2014 nr 7-2/357-7
Meie 27.08.2014 nr 1.3-7/5537

Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu kooskõlastus

Terviseameti Lõuna talitus on läbi vaadanud Misso Vallavalitsuse poolt esitatud Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu materjalid ja ei oma vastuväiteid antud teemaplaneeringu kohta ning ei esita planeeringule täiendavaid eritingimusi.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Kaja Laursoo
Juhtivinspektor direktori kohustes

Tina Tamm 7821 496

**TERVISEAMET
LÕUNA TALITUS
SOUTHERN SERVICE OF THE HEALTH BOARD**

Värskas Vallavalitsus
e-post: vald@verska.ee

Teie 11.08.2014 nr 7-5/728
Meie 28.08.2014 nr 9.3-1/5499

Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu koostööstus

Terviseameti Lõuna talitus on läbi vaadanud Värskas Vallavalitsuse poolt esitatud Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu materjalid ja ei oma vastuväiteid antud teemaplaneeringu kohta ning ei esita planeeringule täiendavaid eritingimusi.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Kaja Laursoo
Juhtivinspektor direktori kohustes

Veera Johanson, 7990927



MAANTEEAMET

Raul Kuldre
Värskas Vallavalitsus
Pikk 12
64001 VÄRSKA
vald@verska.ee

Teie 06.08.14 nr 7-5/725

Meie 01.09.14 nr 15-4/14-00241/403

**Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu
kooskõlastamisest**

Maanteeameti poolt vaadati läbi Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu (edaspidi planeeringu) kooskõlastamise taotlus. Planeeringu kooskõlastamiseks palume planeeringut korrigeerida järgnevalt:

1. planeeringuga on ette nähtud uued avalikult kasutatavad teelõigud, mis on seotud riigimaanteedega (välja arvatud planeeringu seletuskirja tabelis 9 järjekorra nr 3 ja 7, mis on seotud kohalike teedega). Kõik teed on määratletud suhteliselt täpselt, välja arvatud planeeringu seletuskirja tabelis 5 välja toodud trassi koridor, mis on määratletud 100 m laiusena, et leida parim lahendus. Teeseaduse § 25 lg 2 alusel on Maanteeamet kohustatud looma ohutud tingimused riigimaanteedel liikumiseks. Planeeringuga määratletud teede ristumiskohtade vaatlusel selgus, et mitmel juhul ei ole tagatud Tee projekteerimise normides (RTL 2000, 23, 303) sisalduvatest Maantee projekteerimisenormide (edaspidi MPN) tabelist 7.12 nõutav nähtavkolmnurk või asub soovitud mahasõit asukohas, kus nähtavus piirab tee pikiprofiili ja plaanikõvera. Kusjuures ei ole selgelt määratletud ka seda, et nähtavus tagatakse edasise projekteerimise käigus. Sellest tulenevalt tuleb soovitatavad mahasõidud üle vaadata koostöös Maanteeameti lõuna regiooniga, kontaktisikuks Kaarel Lääne telefon 7408 122 ja e-mail kaarel.laane@mnt.ee. Värskas valla territooriumil ei olnud probleeme tekitavaid lõike, kuid arvestades, et teemaplaneering hõlmab enda alla suuremat osa, vajab temaatika ülevaatamist;
2. planeeringu seletuskirja tabelis 10 on määratletud perspektiivsed mustkattedega teelõigud. Maanteeamet juhendab teedevõrgu tööde planeerimisel ja teostamisel teehoiukavast aastateks 2014-2020. Teehoiukava juhenddokumendid on kinnitatud Maanteeameti peadirektori 02.07.2013 käskkirjaga nr 0250, mille lisaks 4 on kruusateedele katete ehitamise objektide valikumetoodika. Soovitame nimetatud dokumentidega tutvuda ning arvestada sellega ka planeeringu rakendusosas.

Korrigeeritud planeeringu lahendus esitada Maanteeametile kooskõlastamiseks.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Andres Urm
planeeringute osakonna juhataja

Sama:
Mikitamäe Vallavalitsus
vald@mikitamae.ee

Meremäe Vallavalitsus
vald@meremae.ee

Misso Vallavalitsus
maa@misso.ee



MAANTEEAMET

Raul Kuldre
Värskas Vallavalitsus
Pikk 12
64001 VÄRSKA
vald@verska.ee

Teie 16.12.14 nr 7-5/810-2

Meie 12.01.15 nr 15-4/14-00241/675

**Setomaa ettevõtluskeskkonna
teemaplaneeringu kooskõlastamine**

Võttes aluseks Teeseaduse § 5 lg 2, § 10, § 13 lg 1 ja 2, § 17 lg 2, § 19 lg 2, § 25 lg 2, § 29 lg 2, § 36, § 37, Tee ja tee kaitsevööndi kasutamise ja kaitsmise nõuded (RTL 1999, 155, 2173), Planeerimisseaduse § 17 ning arvestades, et korrigeeritud on Maanteeameti poolt 01.09.2014 kirjaga nr 15-4/14-00241/403 esitatud märkused, **kooskõlastab** Maanteeamet Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Marten Leiten

projektijuht planeeringute menetlemise talituse juhataja ülesannetes

Sama: Mikitamäe Vallavalitsus
vald@mikitamae.ee

Meremäe Vallavalitsus
vald@meremae.ee

Misso Vallavalitsus
maa@misso.ee

Kaarel Lääne 740 8122, Kaarel.Laane@mnt.ee

Lp Raul Kudre
Värskas Vallavalitsus
vald@verska.ee
Lp Aare Poolak
Mikitamäe Vallavalitsus
vald@mikitamae.ee
Võrumaa Arenguagentuur
aarne.leima@setomaa.ee
Lp Tuuli Veersalu
EMÜ projektijuht
tuuliveersalu@gmail.com

04.09.2014 nr 1.1-7/1766-1

Kooskõlastamise komisjoni otsuse edastamine

Edastame väljavõtte Muinsuskaitseameti 26.08.2014 kooskõlastamise komisjoni protokollist nr 282 **Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneering** kohta. Protokoll on peadirektori asetäitja poolt kinnitatud 03.09.2014.

**KOOSKÕLASTAMISE KOMISJONI 26. august 2014 KOOSOLEKU
PROTOKOLL NR 282**

Kinnitan
/allkirjastatud digitaalselt/
Carolín Pihlap
peadirektori asetäitja-arendusdirektor
peadirektori ülesannetes
3. september 2014

Tallinn

26.08.2014. a

Komisjon

Juhataja: ajaloomälestiste peainspektor Ilme Mäesalu

Liikmed: ehitismälestiste peainspektor Triin Talk, Põhja - Eesti järelevalveosakonna juhataja Peeter Nork, Põhja- Eesti järelevalveosakonna ehitismälestiste nõunik Thea Laidvere, veealuse pärandi vaneminspektor Maili Roio, vaneminspektor Lý Renter, vaneminspektor Rita Peirumaa (Skype vahendusel)

Protokollija: restaureerimis- ja arendusosakonna nõunik Karin Merilo

/.../

PÕLVAMAA

9. Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneering. Koostajate töögrupp Urmas Peegel Misso vallavanem kuni november 2013; Lembit Sikk Misso vallavanem alates november 2013; Merle Anton Misso valla maa ja ehitusspetsialist kuni veebruar 2014; Maret Einla Misso valla maa ja ehitusspetsialist alates veebruar 2014; Rein Järvelill Meremäe vallavanem; Triinu Vaab Meremäe valla maanõunik; Raul Kudre Värskas vallavanem; Erika Joonas Värskas valla maanõunik; Aare Poolak Mikitamäe vallavanem; Heino Laar Mikitamäe valla maanõunik; Maivi Laar Mikitamäe valla arendusnõunik; Aarne Leima Võrumaa Arenguagentuur; Ülle Pärnoja MTÜ Setomaa Turism esinaine, Tuuli Veersalu EMÜ, projektijuht. Tellijad Mikitamäe Vallavalitsus, Värskas Vallavalitsus, Meremäe Vallavalitsus ja Misso Vallavalitsus.

Triin Talk tutvustas teemaplaneeringut. Komisjon, tuginedes muinsuskaitseadusele, planeerimisadusele ja Muinsuskaitseameti põhimäärusele, otsustas: volitada Lõuna- Eesti järelevalve osakonna juhatajat Reelika Niitu kooskõlastama teemaplaneeringut kui on sisse viidud järgmine täiendus:

9.1. Mikitamäe, Värskas, Meremäe ja Misso vallas on viimastel aastakümnetel avastatud rida arheoloogiapärandi objekte, mida ei ole seni veel jõutud mälestisena riigi kaitse alla võtta. Peamiselt on nende hulgas eri ajastutest pärinevad elupaigad ja matmispaigad, vähemal määral ristiusu või looduslikke pühapaiku.

Tuginedes arheoloogiapärandi kaitse Euroopa konventsiooni artikkel 5-le tuleb uute ehitusalade või muude maastikku muutvate projektide planeerimisel nimetatud objektidega kui arheoloogiapärandi elementidega arvestada. Enne detailplaneeringute kehtestamist või ehituslubade väljastamist on vajalik konsulteerida Muinsuskaitseametiga, et kontrollida kas vastaval Setomaa valdades asuval kinnistul on avastatud arheoloogiapärandi objekte. Muinsuskaitseaduse § 40 lg 5 kohaselt tuleb kinnisasjal, kus Muinsuskaitseameti andmeil võidakse avastada seni teadmata kultuuriväärtusega leid, enne tööde alustamist teha uuringud. Uuringud tehakse loa taotleja kulul.

Täienduseks kooskõlastuskomisjoni otsusele

Esitame planeeringualal arheoloogide poolt avastatud muististe provisoorse kirjelduse koos suhtega planeeringusse

Mikitamäe vald : Asulakoht (AK) jääb Mikitamäel tootmisala T1 vahele.

Rõsna külas on puhkealad P2 asulate (I ja II) peal.

Kõik paadisillad asuvad (ranna)asulatel.

Värskas vald : sadamatega sama lugu.

Väike-Rõsna külas T5 ja P2 II-1 asulakohal (sanatooriumi juures).

Kostkovas P2 (end Põhjalaager) osaliselt Õrsava AK-de alal, Saatses tootmisala T2 asulakohal (ja liiga kalmistu servas).

P2 Värskas lahe ääres (Õrsava järve ja Värskas vahel) samuti AK-del ja osalt kääbastikul.

Meremäe vald: Obinitsas P2 osalt pelgupaigal, ka pärandkultuuri alal ja ka AK servaalal (Obinitsa idaosas).

Palandõ T2 lõunaots AK-1.

Meremäe T1 (kagupoolne) AK-1 ja osalt ka kalmel.

Misso vald (Luhamaa): Luhamaal jääb T2 (kahele poole kiviteed) Napi kalme tsooni (männi lähistel), Hindsa ja Koorla AK-de lõunaotsa, samuti Määsi AK (põhjapool maanteed) lõunaossa.

/.../

/.../

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Viktor Lõhmus

Põlvamaa vaneminspektor

Kesk 20-50

63308 Põlva

Tel 7998939;5124247

E-post: viktor.lohmus@muinas.ee



MUINSUSKAITSEAMET

Lp Raul Kudre
Värskas Vallavalitsus
vald@verska.ee

Teie:16.12.2014 nr7-5/823-2
Meie:04.09.2015 nr 1.1-7/154

Vastus Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu koostööstamise seoses

Vastus.

Täname teid planeeringusse muinsuskaitse alase teabe lisamise eest.

Teie soovile vastu tulles on Muinsuskaitseamet alustanud teemaplaneeringu alal muististe nimekirja täpsustamist ja kaardile kandmist. Eesmärgiks on kanda kõne all olevad arheoloogiaobjektid Muinsuskaitseameti Registrisse arvel olevatena .

Anname kohe teada kui kaardimaterjal on valmis saanud.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/
Viktor Lõhmus

Põlvamaa vaneminspektor
Kesk 20-50
63308 Põlva
Tel 7998939;5124247
E-post: viktor.lohmus@muinas.ee



MUINSUSKAITSEAMET

Lp Tuuli Veersalu
Eesti Maaülikool
E-post tuuli.veersalu@gmail.com

06.02.2015 nr 1.1-7/572

Sama:
Meremäe Vallavalitsus (triinu.vaab@meremae.ee)
Mikitamäe Vallavalitsus (vald@mikitamae.ee)
Misso Vallavalitsus (vald@misso.ee)
Värskas Vallavalitsus (erika@verska.ee)

Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu koostööstamine

Muinsuskaitseamet täpsustas Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu ala arheoloogiaobjektide nimekirja. Planeeringualal teadaolevate arheoloogiaobjektide nimekiri on esitatud kirja lisana.

Täpsustavate küsimuste korral palun pöörduge Muinsuskaitseameti arheoloogiamälestiste peainspektori poole (Ulla Kadakas, tel 640 3010; ulla.kadakas@muinas.ee).

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Reelika Niit
Lõuna-Eesti järelevalveosakonna juhataja
Rüütli 17
51006 Tartu
Tel 7337 630
E-post reelika.niit@muinas.ee

Lisa: Arheoloogiaobjektid Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu alal



PÄÄSTEAMET
LÕUNA PÄÄSTEKESKUS

Värskas Vallavalitsus
Pikk 12, 64001, Värskas, Põlvamaa
vald@verska.ee

Teie: 11.08.2014 nr 7-5/730
Meie: 08.09.2014 nr 7.3-2.2/8412

Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu koostöölastamine

Täname Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu koostöölastamiseks esitamise eest. Päästeameti Lõuna päästekeskus koostöölastab selle järgmiste tingimustega arvestamisel:

1. Lõuna päästekeskus on koostanud Koidula raudteepiirijaama esialgse riskianalüüsi (lisatud manuses). Peame vajalikuks nimetatud dokumendis käsitletud riskide ja ohualadega arvestamist Koidula raudteepiirijaama lähikümbruses reserveeritud tootmisalade planeerimisel, mistõttu palume teemaplaneeringu seletuskirjas riskianalüüsile viidata.
2. Teemaplaneeringu seletuskirja peatükis 2.2.1.4 „Ettevõtlust toetavad alad ja objektid“ mainitud perspektiivsete kütusetanklate (Meremäe vallas) tarbeks reserveeritud alade juures palume eraldi välja tuua detailplaneeringu koostamise ning sellega projekteerimis- ja ehitustingimuste määramise kohustuse.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Margo Klaos
päästekeskuse juht

Lisa: Koidula raudteepiirijaama esialgne riskianalüüs

Sama: Misso Vallavalitsus, maa@misso.ee;
Meremäe Vallavalitsus, vald@meremae.ee;
Mikitamäe Vallavalitsus vald@mikitamae.ee.

Johannes Komissarov 435 4514
johannes.komissarov@rescue.ee



MAA-AMET
Estonian Land Board

Lp Aare Poolak
Vallavanem
Mikitamäe Vallavalitsus
vald@mikitamae.ee

Teie 02.09.2014 nr 7.1.2/493

Lp Rein Järvelill
Vallavanem
Meremäe Vallavalitsus
vald@meremae.ee

Teie 03.09.2014 nr 7-10/1397

Meie 23.09.2014 nr 6.2-3/12009, 12887

Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu
kooskõlastamine

Mikitamäe Vallavalitsus on edastanud oma 02.09.2014.2014 kirjaga nr 7.1.2/493 ja Meremäe Vallavalitsus on edastanud oma 03.09.2014 kirjaga nr 7-10/1397 Maa-ametile kooskõlastamiseks Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu. Mikitamäe Vallavalitsus ja Meremäe Vallavalitsus on märkinud oma kirjades, et teemaplaneeringu materjalid on kättesaadavad Mikitamäe ja Meremäe valdade kodulehtedel. Teemaplaneeringu seletuskiri on koostatud ühiselt nelja valla kohta, planeeringu joonised on koostatud iga kohaliku omavalitsuse kohta eraldi.

Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneering hõlmab nelja kohalikku omavalitsust Põlva- ja Võrumaal ning on algatatud Misso Vallavolikogu poolt 23.05.2013 otsusega nr 2.1-3/25, Mikitamäe Vallavolikogu poolt 30.05.2013 otsusega nr 12, Värskas Vallavolikogu poolt 20.06.2013 otsusega nr 18 ja Meremäe Vallavolikogu poolt 26.06.2013 otsusega nr 25. Teemaplaneeringu koostamise eesmärgiks on maakasutuse harmoneerimine haldusterritooriumide piirialadel, regionaalselt väärtustatud alade määramine, ettevõtlusmajanduse kinnisvara objektide, regionaalse tähtsusega objektide ning puhke- ja turismimajandusalade määramine, taristu, liikluse ja transpordi ning energeetika kavandamine piirkonnas.

Oleme tutvunud Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringuga Meremäe ja Mikitamäe valdade osas ning märgime järgmist.

Planeerimisseaduse (edaspidi PlanS) § 16 lõige 9 sätestab, et maareformi seaduse (edaspidi MaaRS) § 31 lõike 2 tähenduses jätkuvalt riigi omandis oleva maa puhul on PlanS tähenduses kinnisasja omanikuks Keskkonnaministeerium või keskkonnaministri volitatud isik. Keskkonnaminister on oma 01.02.2013 käskkirjaga nr 84 volitanud Maa-ametit esindama Keskkonnaministeeriumi kui kinnisasja omanikku planeerimismenetluses, kus planeeringu mõju ulatub MaaRS § 31 lõike 2 tähenduses jätkuvalt riigi omandis olevale maale või Eesti Vabariigi omandis Keskkonnaministeeriumi valitsemisel olevatele maaüksustele, mille volitatud asutuseks on Maa-amet. MaaRS § 31 lõikes 2 nimetatud maana käsitletakse maad, mida ei tagastata, erastata ega anta munitsipaalomandisse või mis ei ole jäetud riigi omandisse MaaRS § 31 lõike 1 alusel.

Maa-amet on algatanud maa riigi omandisse jätmise menetluse Mikitamäe valla maa-aladel ligikaudu 441 ha ulatuses ning Meremäe valla maa-aladel ligikaudu 578 ha ulatuses. Lisaks on nimetatud valdades jätkuvalt riigi omandi olevaid maa-alasid, mille osas ei ole veel algatatud menetlusi maa riigi omandisse jätmiseks või munitsipaalomandisse andmiseks.

Teemaplaneeringu seletuskirja punkti 2.2.1 *Alade reserveerimine* on märgitud, et *detailplaneeringu koostamise kohustusega aladel/juhtudel määratakse projekteerimis- ja ehitustingimused detailplaneeringuga. Detailplaneeringu koostamise kohustus tuleneb kehtivast üldplaneeringust.* Meremäe valla teemaplaneeringu kaardile ega ka Mikitamäe valla teemaplaneeringu kaardile ei ole märgitud detailplaneeringu koostamise kohustusega ala piiri ega legendis tingmärki. Teemaplaneeringu kaartidele on kantud tiheasustusega ala piir. Juhime tähelepanu asjaolule, et detailplaneeringu koostamise kohustusega ala ning tiheasustusega ala mõisted ei ole kattuvad ning palume selguse huvides teemaplaneeringu seletuskirja/kaarti täpsustada.

26.02.2010 Mikitamäe Vallavolikogu määrusega nr 1.1-3/6 kehtestatud Mikitamäe üldplaneeringu Mikitamäe valla ja suuremate asumite tsoonimise kaardile on kantud Mikitamäe külakeskuse osas nii detailplaneeringu koostamise kohustusega ala, tiheasustusega ala kui ka kompaktse hoonestusega ala piir. Menetletava teemaplaneeringu Mikitamäe valla kaardile on kantud tiheasustusega ala piir vastavalt Mikitamäe valla kehtivale üldplaneeringu kaardile kantud tiheasustusega ala piirile.

Juhime Meremäe Vallavalitsuse tähelepanu asjaolule, et käesoleva teemaplaneeringu Meremäe valla kaardile kantud Meremäe ja Obinita külakeskuste tiheasustusega alad ei kattu Meremäe Vallavolikogu 25.06.1999 otsusega nr 14 kehtestatud ning 14.06.2014 otsusega nr 11 ülevaadatud ning kehtivaks loetud Meremäe valla üldplaneeringu planeeringukaardile kantud tiheasustusega ala piiridega. MaaRS § 7 lõike 4 sätestab, et tiheasustusega aladeks MaaRS tähenduses on maa-alad, mis on tiheasustusega aladeks määratud kehtestatud planeeringuga. Eeltoodust tulenevalt palume selgitada, millistel põhjustel on kehtivat tiheasustusega ala piiri menetletavas teemaplaneeringus muudetud. Kui tiheasustusega ala piir ei vasta enam Meremäe valla tänastele vajadustele, siis tuleb ala piiri muutust seletuskirjas arusaadavalt ning piisavalt põhjendada.

Teeme Meremäe Vallavalitsusele ettepaneku laiendada Obinita ja Meremäe külakeskuse tiheasustusega ala hõlmates siiski nimetatud ala piiridesse külakeskustes planeeritavad tootmismaad ning hoonete ehitamise õigusega puhkealad, kuna antud alade arendamiseks tuleb tõenäoliselt koostada ka detailplaneeringud. Maa-ameti hinnangul võib teemaplaneeringu kaardil kasutada lisaks tiheasustusega ala piirile ka seletuskirjas ära toodud detailplaneeringu koostamise kohustusega ala tingmärki.

PlanS § 17 lõike 2 punkti 3 kohaselt kooskõlastab enne planeeringu PlanS § 18 kohast vastuvõtmist planeeringu koostamist korraldav kohalik omavalitsus üldplaneeringu asjaomase riigiasutusega, kui planeeritaval maa-alal asub keskkonnaregistri maardlate nimistus olev maardla või selle osa. Maapõueseaduse (edaspidi MaaPS) § 63 lõike 4 kohaselt, kui planeeritaval maa-alal asub keskkonnaregistri maardlate nimistus olev maardla või selle osa, kooskõlastatakse üldplaneering PlanS sätestatud korras Keskkonnaministeeriumi või keskkonnaministri volitatud isikuga. Keskkonnaminister on oma 12.11.2010 käskkirjaga nr 1622 andnud Maa-ametile volituse kooskõlastada maakonnaplaneeringuid, üldplaneeringuid või detailplaneeringuid, kui planeeritav maa-ala asub keskkonnaregistri maardlate nimistus oleval maardlal või selle osal.

MaaPS § 62 kohaselt tuleb maapõue seisundit ja kasutamist mõjutava tegevuse korraldamisel tagada keskkonnaregistris arvele võetud maavara kaevandamisväärsena säilimine ja juurdepääs maavaravarule. Nimetatud seaduse § 62 lõike 3 järgi võib Keskkonnaministeerium maapõue seisundit ja kasutamist mõjutavat püsiva iseloomuga tegevust lubada üksnes juhul, kui kavandatav tegevus ei halvenda maavaravaru kaevandamisväärsena säilimise või maavaravarule juurdepääsu osas olemasolevat olukorda.

Järgnevalt anname Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringule Mikitamäe ja Meremäe valdades hinnangu lähtuvalt asjaolust, et Mikitamäe valla territooriumil asub keskkonnaregistri maardlate nimistus olev üks maardla ja Meremäe vallas kuus maardlat.

Osaliselt jääb Mikitamäe valla piiresse Peipsiääre turbamaardla (registrikaart nr 662). Kehtivaid maavara kaevandamise lube Mikitamäe vallas ei ole.

Täies ulatuses jäävad Meremäe valla piiresse Küllatova savimaardla (registrikaart nr 63), Tiirhanna lubjakivimaardla (registrikaart nr 162), Tuhkavitsa liivamaardla (registrikaart nr 98), Hilande liivamaardla (registrikaart nr 263), Väike-Härma liivamaardla (registrikaart nr 625) ja Marinova dolokivimaardla (registrikaart nr 612). Meremäe valla territooriumil asub üks kehtiv määraldis: Marinova dolokivikarjäär (kaevandamisloa nr L.MK.VÕ-150076; loa omanik AS Põlva Teed). Lisaks on Meremäe vallas Keskkonnaametile esitatud kaks maavara kaevandamise loa taotlust: Marinova dolokivikarjäär (loa taotleja AS Kagu Teed) ning Marinova II dolokivikarjäär (loa taotleja OÜ Aigren).

1. Teemaplaneeringu kaardil *Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu eelnõu Meremäe vald* on ebakorrektselt kujutatud Tuhkavitsa liivamaardla, Küllatova savimaardla ja Marinova dolokivimaardla piirid. Keskkonnaregistri seaduse § 6 kohaselt peab planeeringute kooskõlastamisel kasutama üksnes keskkonnaregistrisse kantud keskkonnaandmeid. Märgime, et MaaPS § 10 kohaselt moodustavad maardla tarbevaru ja reservvaru plokid. Prognoosvaruga lasund ei kuulu maardla koosseisu, vaid see eraldatakse maardlaga piirneval alal piirkonnas, kus maavarailmingute esinemise põhjal võib eeldada uue maardla olemasolu. Palume kanda teemaplaneeringu kaardile *Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu eelnõu Meremäe vald* korrektsed Tuhkavitsa liivamaardla, Küllatova savimaardla ja Marinova dolokivimaardla piirid selliselt, et maardla piir ei ole kujutatud prognoosvaru ploki ümber.
2. Teemaplaneeringu kaardi *Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu eelnõu Meremäe vald* kohaselt jääb Marinova dolokivikarjääri alale reserveeritud puhkeala P2 (hoonete ehitamise õigusega). Planeeringu seletuskirjas on peatüki 2.2.1.2 *Turismimajandus* alapeatükis *Puhkealad* kirjeldatud (tsiteerin): „Käesoleva teemaplaneeringuga on kavandatud peale maavara ammendumist ja kaevandamise lõppemist rekultiveerida aktiivse puhkuse alaks (P2) Marinova karjäär (vt ka ptk 2.3).“ ning peatükis 2.3 *Maavarad* (tsiteerin): „Keskkonnaameti andmetel on Marinova dolokivi karjääris kaevandatava jääkvaru suurus 704 tuh m³. Arvestades viimase viie aasta (2008-2012) keskmisi kaevandamismahtusid (53,2 tuh m³ aastas), jätkub Marinova dolokivikarjääris samasuguste kaevandamis mahtude juures maavaravaru veel ca 13 aastaks (seisuga 2013).“ Märgime, et PlanS § 8 lõike 3¹ järgi on maakasutuse juhtotstarve üldplaneeringuga määratav territooriumi kasutamise valdav otstarve, mis annab kogu määratletud piirkonnale või kvartalile edaspidise maakasutuse põhisuunad. Marinova dolokivikarjääri määraldisel jätkub hetkel maavaravaru keskkonnaregistri maardlate nimistu andmetel varustuskindluse arvutuse järgi (seisuga 2014) ehitusdolokivi varu veel

11,9 aastaks. Keskkonnaametile on esitatud Marinova ja Marinova II dolokivikarjääride taotlused, mille alusel loa andmise korral toimub Marinova piirkonnas kaevandamine pikema aja jooksul kui 11,9 aastat. Lähtudes eelnevast palume määrata planeeringus mäetööstusmaa juhtotstarve Marinova dolokivikarjääri kehtiva mäeeraldise teenindusmaa alale ning reserveeritav mäetööstusmaa juhtotstarve taotletavate Marinova ja Marinova II dolokivikarjääri mäeeraldise teenindusmaade aladele. Tagamaks juurdepääsu säilimise maavaravarule, palume lisada seletuskirja peatüki 2.2.1.2 *Turismimajandus* alapeatükis *Puhkealad* selgituse, et puhkeala ei ole takistuseks kaevandamislubade taotlemisel ja andmisel õigusaktides sätestatud korras ja tingimustel. Ehitustegevuse kavandamine ja läbi viimine saab maardlaga kattuv puhkealal toimuda pärast keskkonnaregistris arvel oleva maavaravaru välja kaevandamist maapõuest.

3. Täiendavalt selgitame, et arvelolevate maardlate, kehtivate mäeeraldise ja neist viimasel viiel aastal kaevandatud maavara koguse andmed on vaadeldavad Maa-ameti geoportaali kaardiserveri <http://geoportaal.maaamet.ee/est/Kaardiserver-p2.html> maardlate rakenduses. Rakenduses on võimalik teha mäeeraldise laiendatud otsingut vastava maakonna maavarade varustuskindluse andmete saamiseks, milles arvestatakse mäeeraldise kaevandatava varu jäägiga (mäeeraldise piires asuvad, kuid kaevandamata jäävad tervikud on mäeeraldise jääkvarust maha arvestatud) ning viimase viie aasta (hetkel 2009 – 2013) kaevandatud mahtudega. Veebirakenduses on piirkondliku varustuskindluse arvutamisel arvestatud kaevandamisloaga lubatud maksimaalsed aastamäära ning loa kehtivuse algust ja lõppu. Maardlate veebirakenduse kasutusjuhend on kättesaadav aadressil: http://geoportaal.maaamet.ee/data/files/Maardlate_avaliku_rakenduse_kasutajajuhend_v6_0.pdf?t=20140609101225.
4. Teemaplaneeringu kaardilt *Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu eelnõu Mikitamäe vald* selgub, et Peipsiääre turbamaardlale jääb roheline võrgustiku tuumala ja koridor ning väärtuslik maastik. Teemaplaneeringu kaardi *Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu eelnõu Meremäe vald* järgi jäävad täielikult rohevõrgustiku tuumaladele Tuhkavitsa, Väike-Härma liivamaardlad ning rohevõrgustiku koridorile Hilande liivamaardla. Lisaks jäävad Tuhkavitsa ja Väike-Härma liivamaardlad täielikult väärtuslikule maastikule ning Küllatova savimaardla osaliselt miljööväärtuslikule alale. Nõustume, et rohevõrgustiku, väärtuslike maastike ja miljööväärtuslike alade planeerimine maardla alale ei halvenda maavaravaru kaevandamisväärsena säilimist, kuid maavaravarule juurdepääsu säilimise tagamiseks palume lisada seletuskirja peatükki 2.3 *Maavarad* selgituse, et rohevõrgustikud, väärtuslikud maastikud ja miljööväärtuslikud alad ei ole takistuseks kaevandamislubade taotlemisel ja andmisel õigusaktides sätestatud korras ja tingimustel.
5. Seletuskirja peatükis 2.3 *Maavarad* on kirjeldatud (tsiteerin): „Igale maavara kaevandamise otsusele peab eelnema mõjude hindamine ning nõue kasutada parimat võimalikku tehnoloogiat.“ Märgime, et maavara kaevandamise luba antakse MaaPS alusel ning teatud tingimustel on ette nähtud keskkonnamõju hindamise läbiviimine keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi KeHJS) § 6 järgi, sealjuures maavara kaevandamise loa taotlemine ning menetlemine ei nõua keskkonnamõju strateegilist hindamist. KeHJS sätestab keskkonnamõju hindamise tegemise kohustusena, kui kavandatav tegevus on olulise keskkonnamõjuga, sh pealmaakaevandamine suuremal kui 25 hektari suurusel alal, allmaakaevandamine või turba mehhaniseeritud kaevandamine. Muudel juhtudel (nt kaevandamisel alla 25 ha

suurusel alal) tehakse keskkonnamõju hindamise vajalikkuse kohta kaalutletud otsus. KeHJS § 9 ja § 11 järgi keskkonnamõju hindamise vajalikkuse või mittevajalikkuse üle karjääri avamisel otsustab loa andja. MaaPS § 29 lõike 1 ja § 28 lõike 3 kohaselt kohaldatakse kaevandamisloa andmise ja muutmise menetlusele haldusmenetluse seaduse avatud menetluse sätteid. Maavara kaevandamise loa taotluse menetlus on avalik protsess ning loa taotluse menetlusele kaasatakse nii kohalik omavalitsus kui ka kohalik elanikkond. Loa andja saadab kaevandamisloa taotluse ning taotluse kohta tehtava otsuse eelnõu arvamuse saamiseks kavandatava kaevandamiskoha kohalikule omavalitsusele. Palume teemaplaneeringu seletuskirjas täpsustada käesoleva lõigu alguses toodud lauset järgnevalt: „Igale maavara kaevandamise loa andmise otsusele peab eelnema loa andja poolt keskkonnamõju hindamise vajalikkuse kaalutlemine ja vajadusel keskkonnamõju hindamine ning nõue kasutada parimat võimalikku tehnoloogiat“.

6. Tagamaks arvelevõetud maavaravaru kaevandamisväärsena säilimine ning juurdepääsu maavarale palume lisada teemaplaneeringu seletuskirja peatükki 2.3 *Maavarad* järgmine lõik: „Maapõue seisundit ja kasutamist mõjutava tegevuse korraldamisel tuleb tagada keskkonnaregistris arvele võetud maavaravaru kaevandamisväärsena säilimine ning juurdepääs sellele. Alade, mis kattuvad maardlatega, kuid mida ei ole käesolevas teemaplaneeringus käsitletud kaevandamiseks perspektiivsetena, määratlemine mäetööstusmaana on võimalik pärast maavara kaevandamise loa taotlemist ja selle saamist õigusaktidega sätestatud korras ja tingimustel“.

Tutvunud esitatud dokumentidega teatame, et Maa-amet ei nõustu Meremäe vallast 03.09.2014 kirjaga nr 7-10/1397 kooskõlastamiseks edastatud Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu lahendusega. Märkime, et planeeringu vastuvõtmine esitatud kujul on vastuolus MaaPS §-ga 62. Nõustume Mikitamäe vallast 02.09.2014 kirjaga nr 7.1.2/493 edastatud Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu lahendusega tingimusel, et planeeringu seletuskirja täpsustatakse eelpool toodud märkuste kohaselt. Palume parandada planeeringudokumente vastavalt käesoleva kirja eelmistes lõikudes esitatud märkustele ja esitada teemaplaneering uuesti Maa-ametile seisukoha võtmiseks.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Raivo Vallner
Peadirektori esimene asetäitja peadirektori
ülesannetes

Teadmiseks: Värska Vallavalitsus
Misso Vallavalitsus

Triinu Suits 675 0191, Triinu.Suits@maaamet.ee
Terje Sild 665 0670, Terje.Sild@maaamet.ee



MAA-AMET
Estonian Land Board

Lp Raul Kudre
Vallavanem
Värskas Vallavalitsus
vald@verska.ee

Teie 11.08.2014 nr 7-5/727

Lp Lembit Sikk
Vallavanem
Misso Vallavalitsus
vald@misso.ee

12.08.2014 nr 7-2/357-6
Meie 09.09.2014 nr 6.2-3/11895, 12009

Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneering

Värskas Vallavalitsus on edastanud oma 11.08.2014 kirjaga nr 7-5/727 ja Misso Vallavalitsus on edastanud oma 12.08.2014 kirjaga nr 7-2/357-6 Maa-ametile kooskõlastamiseks Setomaa ettevõtlusala teemaplaneeringu. Samuti on Misso Vallavalitsus edastanud nimetatud teemaplaneeringu kooskõlastamiseks Keskkonnaministeeriumile oma 12.08.2014 kirjaga nr 7-2/357-1. Keskkonnaministeerium on edastanud nimetatud kirja Maa-ametile vastamiseks. Värskas Vallavalitsus ja Misso Vallavalitsus on märkinud oma kirjades, et teemaplaneeringu materjalid on kättesaadavad Värskas ja Misso valdade kodulehtedel.

Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneering hõlmab nelja kohalikku omavalitsust Põlva- ja Võrumaal ning on algatatud Misso Vallavolikogu poolt 23.05.2013 otsusega nr 2.1-3/25, Mikitamäe Vallavolikogu poolt 30.05.2013 otsusega nr 12, Värskas Vallavolikogu poolt 20.06.2013 otsusega nr 18 ja Meremäe Vallavolikogu poolt 26.06.2013 otsusega nr 25. Teemaplaneeringu koostamise eesmärgiks on maakasutuse harmoneerimine haldusterritooriumide piirialadel, regionaalselt väärtustatud alade määramine, ettevõtlusmajanduse kinnisvara objektide, regionaalse tähtsusega objektide ning puhke- ja turismimajandusalade määramine, taristu, liikluse ja transpordi ning energeetika kavandamine piirkonnas.

Oleme tutvunud Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringuga Värskas ja Misso valdade osas ning määrganud järgmist.

Planeerimisseaduse (edaspidi PlanS) § 16 lõike 9 sätestab, et maareformi seaduse (edaspidi MaaRS) § 31 lõike 2 tähenduses jätkuvalt riigi omandis oleva maa puhul on PlanS tähenduses kinnisasja omanikuks Keskkonnaministeerium või keskkonnaministri volitatud isik. Keskkonnaminister on oma 01.02.2013 käskkirjaga nr 84 volitanud Maa-ametit esindama Keskkonnaministeeriumi kui kinnisasja omanikku planeerimismenetluses, kus planeeringu mõju ulatub MaaRS § 31 lõike 2 tähenduses jätkuvalt riigi omandis olevale maale või Eesti Vabariigi omandis Keskkonnaministeeriumi valitsemisel olevatele maaüksustele, mille volitatud asutuseks on Maa-amet. MaaRS § 31 lõikes 2 nimetatud maana käsitletakse maad, mida ei tagastata, erastata ega anta munitsipaalomandisse või mis ei ole jäetud riigi omandisse MaaRS § 31 lõike 1 alusel.

Maa-amet on algatanud maa riigi omandisse jätmise menetluse Värskas vallas maa-aladel ligikaudu 669 ha ulatuses ning Misso vallas maa-aladel ligikaudu 184 ha ulatuses. Lisaks on nimetatud valdades jätkuvalt riigi omandi olevaid maa-alasid, mille osas ei ole veel algatatud menetlusi maa riigi omandisse jätmiseks või munitsipaalomandisse andmiseks. Käesolevaga märgime, et Maa-ametil ei ole vastuväiteid ega ettepanekuid Värskas ja Misso valdasid hõlmava Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringuga § 31 lõike 2 tähenduses jätkuvalt riigi omandis olevale maale ja Eesti Vabariigi omandis Keskkonnaministeeriumi valitsemisel olevatele maaüksustele, mille volitatud asutuseks on Maa-amet, kavandatud lahenduse osas.

PlanS § 17 lõike 2 punkti 3 kohaselt kooskõlastab enne planeeringu PlanS § 18 kohast vastuvõtmist planeeringu koostamist korraldav kohalik omavalitsus üldplaneeringu asjaomase riigiasutusega, kui planeeritaval maa-alal asub keskkonnaregistri maardlate nimistus olev maardla või selle osa. Maapõueseaduse (edaspidi MaaPS) § 63 lõike 4 kohaselt, kui planeeritaval maa-alal asub keskkonnaregistri maardlate nimistus olev maardla või selle osa, kooskõlastatakse üldplaneering PlanS sätestatud korras Keskkonnaministeeriumi või keskkonnaministri volitatud isikuga. Keskkonnaminister on oma 12.11.2010 käskkirjaga nr 1622 andnud Maa-ametile volituse kooskõlastada maakonnaplaneeringuid, üldplaneeringuid või detailplaneeringuid, kui planeeritav maa-ala asub keskkonnaregistri maardlate nimistus oleva maardlal või selle osal.

MaaPS § 62 kohaselt tuleb maapõue seisundit ja kasutamist mõjutava tegevuse korraldamisel tagada keskkonnaregistris arvele võetud maavara kaevandamisväärsena säilimine ja juurdepääs maavaravarule. Nimetatud seaduse § 62 lõike 3 järgi võib Keskkonnaministeerium maapõue seisundit ja kasutamist mõjutavat püsiva iseloomuga tegevust lubada üksnes juhul, kui kavandatav tegevus ei halvenda maavaravaru kaevandamisväärsena säilimise või maavaravarule juurdepääsu osas olemasolevat olukorda.

Järgnevalt anname Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringule Misso ja Värskas valdades hinnangu lähtuvalt asjaolust, et Misso valla territooriumil asuvad keskkonnaregistri maardlate nimistus olevad kümme ja Värskas vallas neli maardlat.

Täies ulatuses jäävad Misso valla piiresse Määsi savimaardla (registrikaart nr 180), Luha savimaardla (registrikaart nr 665), Kuivasaare (Kuivassaare) turbamaardla (registrikaart nr 570), Tika turbamaardla (registrikaart nr 622) ja Tsiistre liivamaardla (registrikaart nr 924). Osaliselt jääb Misso valla territooriumile Perametsa savimaardla (registrikaart nr 644), Kirikumäe turbamaardla (registrikaart nr 569), Selsi turbamaardla (registrikaart nr 571), Palu (Palojärve) turbamaardla (registrikaart nr 693) ja Tserepi turbamaardla (registrikaart nr 694).

Täies ulatuses jäävad Värskas valla piiresse Liivaku liivamaardla (registrikaart nr 731), Verhulitsa liivamaardla (registrikaart nr 735), Ulitina liivamaardla (registrikaart nr 889) ja Värskas järvemudamaardla (registrikaart nr 229). Värskas valla territooriumil asub kaks mäeeraldist: Värskas järvemudakarjäär (kaevandamisloa nr KMIN-057; loa omanik Värskas Sanatoorium AS) ja Ulitina liivakarjäär (L.MK/321528; Metsatervenduse OÜ). Misso vallas kehtivaid maavara kaevandamise lube ei ole.

1. Teemaplaneeringu kaardil *Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu eelnõu Misso vald* on ebakorrektselt kujutatud Luha ja Määsi savimaardlate piirid ning kaardil *Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu eelnõu Värskas vald* on ebakorrektselt kujutatud Värskas järvemudamaardla ja Liivaku liivamaardla piirid. Keskkonnaregistri seaduse § 6 kohaselt peab planeeringute kooskõlastamisel kasutama üksnes

keskkonnaregistrisse kantud keskkonnaandmeid. Märkime, et MaaPS § 10 kohaselt moodustavad maardla tarbevaru ja reservvaru plokid. Prognoosvaruga lasund ei kuulu maardla koosseisu, vaid see eraldatakse maardlaga piirneval alal piirkonnas, kus maavarailmingute esinemise põhjal võib eeldada uue maardla olemasolu. Palume kanda teemaplaneeringu kaardile *Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu eelnõu Misso vald* korrektsed Luha ja Määsi savimaardla ja *Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu eelnõu Värskas vald* korrektsed Värskas järvemuda ja Liivaku liivamaardla piirid selliselt, et maardla piir ei ole kujutatud prognoosvaru ploki ümber.

2. Teemaplaneeringu kaardilt *Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu eelnõu Misso vald* puudub keskkonnaregistri maardlate nimistus arvel oleva Tsiistre liivamaardla (registrikaart nr 924) piir. Tsiistre liivamaardla on maardlate nimistus arvele võetud keskkonnaministri 30.05.2013 käskkirjaga nr 553. Palume planeeringu täiendamiseks küsida keskkonnaregistri maardlate nimistust ajakohane väljavõte ning kanda kaardile *Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu eelnõu Misso vald* puuduv Tsiistre liivamaardla piir.
3. Teemaplaneeringu kaardil *Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu eelnõu Värskas vald* on märgitud mäetööstusmaa T4 juhtotstarve Värskas järvemuda maardla ümbruses ka alale, kus ei ole keskkonnaregistris arvel olevat maavaravaru. Palume mäetööstusmaa juhtotstarbega ala määramisel lähtuda kehtivate kaevandamislubade mäeeraldise teenindusmaade piiridest. Kui peate vajalikuks anda mäetööstusmaa juhtotstarve alale, kus puudub kaevandamisluba või kaevandamise loa taotlus, siis palume mäetööstusmaa juhtotstarbe määramist täiendavalt selgitada teemaplaneeringu seletuskirjas. Lisaks palume anda mäetööstusmaa juhtotstarve Ulitina liivakarjääri kehtiva mäeeraldise teenindusmaale
4. Teemaplaneeringu kaardil *Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu eelnõu Värskas vald* on märgitud mäetööstusmaa T4 juhtotstarve ka Kremessova külas alale, kus maardlate nimistu andmetel ei ole arvel maavaravaru. Planeeringu seletuskirjas on kirjeldatud (tsiteerin): „Käesoleva teemaplaneeringuga on Värskas vallas Kremessova külas reserveeritud mäetööstusalana (T4) juba avatud, ent seni mahajäetud seisus olnud Mäeotsa karjäär (vt lisa 1 ptk 2.1.2.4). Et karjääri alal taastunud looduskeskkonda vähem kahjustada, on otstarbekas enne kaevandamistegevuse alustamist uurida nii sügavusesuunalist laiendamise võimalust kui olemasoleva karjääriala laiendamise võimalust karjääriservast 20-50 m ulatuses ida ja lõuna poole kuni avalikus kasutuses oleva teeni ning ülejäänud ilmakaarte suundades, kus karjäär külgneb eravalduses olevametsamaaga, kuni riigi piiriettepanekuga maa piirini“. Eesti Geoloogiakeskus OÜ teostas 2013 aastal kaevandamisega rikutud ja mahajäetud ehitusmaavarade revisjoni, mille aruandes on teemaplaneeringus nimetatud mahajäetud Mäeotsa karjäär nimega Sanatooriumi karjäär. Eelpool nimetatud revisjonis on kõnealuse ala kohta kirjeldatud (tsiteerin): „Alternatiiviks Sanatooriumi karjääriala korrastamisele oleks sellel läbiviidav tarbevaru uurituse detailsusega geoloogiline uuring, et kinnitada kaevandamisega juba rikutud alal ja seda ümbritseval alal leviv liiv maavaravaruna.“ ning (tsiteerin): „Arvutiprogrammiga Surfer10 hinnati 2,4 ha suurusel alal Sanatooriumi karjääri kaevandamisega rikutud osa piiresse jääva ning selle võimaliku pindalalise laienduse varu mahuks 70 tuhat m³“. Nõustume mäetööstusmaa juhtotstarbe määramisega Kremessova külas Mäeotsa karjääri alale.
5. Teemaplaneeringu kaardilt *Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu eelnõu*

Misso vald selgub, et Tika turbamaardlale on planeeritud tootmisalad (T2), mille tootmistehnoloogia vajab insener-tehnilisi meetmeid keskkonnatingimuste täitmiseks. Sama kaardi järgi jääb Selsi turbamaardlale planeeritav tootmisala (T1), millel on lubatud keskkonnasõbralik ettevõtlus ja tootmine ning seda teenindavate infrastruktuuride rajamine: ettevõtted, mille tootmistehnoloogia ei vaja insener-tehnilisi meetmeid keskkonnatingimuste täitmiseks. Maavaravarule juurdepääsu säilimise tagamiseks palume lisada seletuskirja peatüki 2.2.1.1 *Ettevõtlusmajandus* alapeatükki *Tootmisalad* selgituse, et tootmisalad ei ole takistuseks kaevandamislubade taotlemisel ja andmisel õigusaktides sätestatud korras ja tingimustel. Ehitustegevus maardlaga kattuv tootmisalal saab toimuda pärast keskkonnaregistris arvel oleva maavaravaru väljamist maapõuest. Ehituse käigus arveloleva maavara väljamisel on vajalik arvestada MaaPS peatükis „Maapõue muud kasutamise viisid“ toodud nõuetega ning maavara säästva kasutamise põhimõttega.

6. Teemaplaneeringu kaardilt *Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu eelnõu Värskas vald* selgub, et Värskas järvemuda maardla kattub kahe reserveeritud veealaga (V). Planeeringu seletuskirja peatüki 2.2.1.2 *Turismimajandus* alapeatükis *Veekogudega seotud alad, sildumisrajatised, veeteed, supuskohad* kirjeldatud (tsiteerin): „Reserveeritud veeala piirides on võimalik määrata sobiva suurusega sadama akvatoorium, veeala kasutamist võib Värskas Vallavalitsus reguleerida.“ Nõustume, et veealade planeerimine maardla alale ei halvenda maavaravaru kaevandamisväärsena säilimist, kuid maavaravarule juurdepääsu säilimise tagamiseks palume lisada seletuskirja peatükki 2.3 *Maavarad* selgituse, et maardlal asuv veeala ei ole takistuseks kaevandamislubade taotlemisel ja andmisel õigusaktides sätestatud korras ja tingimustel.
7. Teemaplaneeringu kaardilt *Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu eelnõu Misso vald* selgub, et Kuivasaare (Kuivassaare), Selsi, Palu (Palojärve), Tika, Tserepi ja Kirikumäe turbamaardlatele ja Perametsa savimaardlale jäävad osaliselt roheline võrgustiku tuumalad ja koridorid. Lisaks jäävad kaardi *Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu eelnõu Misso vald* järgi osaliselt Selsi, Tika, Palu (Palojärve) ja Kirikumäe turbamaardlatele ja Perametsa savimaardlale väärtuslikud maastikud ning Luha savimaardlale osaliselt miljööväärtuslik ala. Teemaplaneeringu kaardilt *Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu eelnõu Värskas vald* selgub, et Ulitina, Verhulitsa ja Liivaku liivamaardlad jäävad täielikult roheline võrgustiku alale ning lisaks jäävad täielikult Verhulitsa ja Liivaku maardlad ja osaliselt Värskas järvemuda maardla väärtusliku maastiku aladele. Nõustume, et rohevõrgustiku, väärtuslike maastike ja miljööväärtuslike alade planeerimine maardla alale ei halvenda maavaravaru kaevandamisväärsena säilimist, kuid maavaravarule juurdepääsu säilimise tagamiseks palume lisada seletuskirja peatükki 2.3 *Maavarad* selgituse, et rohevõrgustikud, väärtuslikud maastikud ja miljööväärtuslikud alad ei ole takistuseks kaevandamislubade taotlemisel ja andmisel õigusaktides sätestatud korras ja tingimustel.
8. Teemaplaneeringu kaardil *Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu eelnõu Misso vald* on märgitud Palu turbamaardla ja Kuivasaare turbamaardla nimetused ebatäpsed. Juhime tähelepanu, et tegemist on Palu (Palojärve) ja Kuivasaare (Kuivassaare) turbamaardlatega. Palume kaardil maardlate nimetusi korrigeerida.
9. Teemaplaneeringu kaardil *Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu eelnõu Värskas vald* on märgitud mäetööstusmaa juhtotstarve lillaka värviga ja tähisega T4.

Kaardilehe paremal ülanurgas asuval kaardil *Väljavõte Värskla lahest* on märgitud lillaka värviga ala tähisteks T3, mis legendis tähistab puhastusseadmete ala. Palume teemaplaneeringu kaarti *Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu eelnõu Värskla vald* täpsustada.

10. Seletuskirja peatükis 2.3 *Maavarad* on kirjeldatud (tsiteerin): „Igale maavara kaevandamise otsusele peab eelnema mõjude hindamine ning nõue kasutada parimat võimalikku tehnoloogiat.“ Märgime, et maavara kaevandamise luba antakse MaaPS alusel ning teatud tingimustel on ette nähtud keskkonnamõju hindamise läbiviimine keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi KeHJS) § 6 järgi, sealjuures maavara kaevandamise loa taotlemine ning menetlemine ei nõua keskkonnamõju strateegilist hindamist. KeHJS sätestab keskkonnamõju hindamise tegemise kohustusena, kui kavandatav tegevus on olulise keskkonnamõjuga, sh pealmaakaevandamine suuremal kui 25 hektari suurusel alal, allmaakaevandamine või turba mehhaniseeritud kaevandamine. Muudel juhtudel (nt kaevandamisel alla 25 ha suurusel alal) tehakse keskkonnamõju hindamise vajalikkuse kohta kaalutletud otsus. KeHJS § 9 ja § 11 järgi keskkonnamõju hindamise vajalikkuse või mittevajalikkuse üle karjääri avamisel otsustab loa andja. MaaPS § 29 lõike 1 ja § 28 lõike 3 kohaselt kohaldatakse kaevandamisloa andmise ja muutmise menetlusele haldusmenetluse seaduse avatud menetluse sätteid. Maavara kaevandamise loa taotluse menetlus on avalik protsess ning loa taotluse menetlusele kaasatakse nii kohalik omavalitsus kui ka kohalik elanikkond. Loa andja saadab kaevandamisloa taotluse ning taotluse kohta tehtava otsuse eelnõu arvamuse saamiseks kavandatava kaevandamiskoha kohalikule omavalitsusele. Palume teemaplaneeringu seletuskirjas täpsustada käesoleva lõigu alguses toodud lauset järgnevalt „Igale maavara kaevandamise loa andmise otsusele peab eelnema loa andja poolt keskkonnamõju hindamise vajalikkuse kaalutlemine ja vajadusel keskkonnamõju hindamine ning nõue kasutada parimat võimalikku tehnoloogiat“.
11. Tagamaks arvelevõetud maavaravaru kaevandamisväärsena säilimine ning juurdepääsu maavarale palume lisada teemaplaneeringu seletuskirja peatükki 2.3 *Maavarad* järgmine lõik: „Maapõue seisundit ja kasutamist mõjutava tegevuse korraldamisel tuleb tagada keskkonnaregistris arvele võetud maavaravaru kaevandamisväärsena säilimine ning juurdepääs sellele. Alade, mis kattuvad maardlatega, kuid mida ei ole käesolevas teemaplaneeringus käsitletud kaevandamiseks perspektiivsetena, määratlemine mäetööstusmaana on võimalik pärast maavara kaevandamise loa taotlemist ja selle saamist õigusaktidega sätestatud korras ja tingimustel“.

Tutvunud esitatud dokumentidega teatame, et Maa-amet ei nõustu Misso vallast 12.08.2014 kirjaga nr 7-2/357-6 ja Värskla vallast 11.08.2014 kirjaga nr 7-5/727 kooskõlastamiseks edastatud Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu lahendusega. Märgime, et planeeringu vastuvõtmine esitatud kujul on vastuolus MaaPS §-ga 62. Palume parandada planeeringudokumente vastavalt käesoleva kirja eelmistes lõikudes esitatud märkustele ja esitada teemaplaneering uuesti Maa-ametile seisukoha võtmiseks.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Raivo Vallner
Peadirektori esimene asetäitja peadirektori
ülesannetes

Teadmiseks: Keskkonnaministeerium
Mikitamäe Vallavalitsus
Meremäe Vallavalitsus

Triinu Suits 675 0191, Triinu.Suits@maaamet.ee
Terje Sild Terje Sild 665 0670, Terje.Sild@maaamet.ee



Erika Joonas
Värskas Vallavalitsus
Pikk tn 12
64001 Värskas alevik.

Teie 11.08.2014 nr 7-5/735
Meie 09.09.2014 nr JV-ARE-1/3577-2

Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu koostöölastamine

Lugupeetud Erika Joonas

Olete pöördunud Elektrilevi OÜ poole seoses Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu koostöölastamisega.

Ettevõtluskeskkonna teemaplaneering Elektrilevi OÜ võrku otseselt ei puuduta. Konkreetsete objektide elektrivarustus lahendatakse detailplaneeringute ja tööprojektidega. Võtame planeeringu info teadmiseks.

Andrus Niidumaa
Võrguplaneerimise osakonna võrgu üldplaneerija
Tel: 507 9382
E-post: andrus.niidumaa@elektrilevi.ee

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Andrus Niidumaa
Võrgu üldplaneerija



ELEKTRILEVI OÜ
Kadaka tee 63, 12915 TALLINN
Tel 715 4230
Faks 715 4200
Reg. kood 11050857
elektrilevi@elektrilevi.ee
www.elektrilevi.ee



Politsei- ja Piirivalveamet

Raul Kudre
Värska Vallavalitsus
Värska Värska vald
64001, PÕLVA MAAKOND

Teie 11.08.2014 nr 7-5/726

Meie 10.09.2014 nr 1.11-11/131372-2

Setomaa ettevõtluskeskkonna
teemaplaneeringu koostööstamine

Politsei- ja Piirivalveamet on tutvunud Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringuga ning
koostööstab selle märkusteta.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Kristjan Pärnäs
logistikabüroo
kinnisvaratalituse juhataja

Kaili Lige, 6191137, kaili.lige@politsei.ee



Teie 11.08.2014 nr 7-5/734
Teie 02.09.2014 nr 7.1.2/493
Teie 03.09.2014 nr 7-10/13

Adressaadid vastavalt loetelule

Meie 12. september 2014 nr 11-4/2014/565-4

Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu koostöölastamine

Käesoleval kirjaga teatame, et Eleringil on tutvunud Teie poolt saadetud materjalidega ning oleme selle endale teadmiseks võtnud. Kuna Eleringi poolt edastatud sisenditega pole kõnealuses teemaplaneeringus kajastatud, leiame et Elering ei pea ka Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringut koostöölastama.

Küll aga juhime tähelepanu asjaolule, Setomaa piirkonda tuleb tulevikus uus 330 kV liin, mis on piisavalt oluline taristuobjekt ning tuleks ka kõnealuses teemaplaneeringus ära mainida. Meeldetuletuseks on käesoleva kirja lisana kaasas ka Eleringi viimane sellekohane informatsioon

Lisad:

1. Setomaa ja Meremäe valla planeeringud_ER vastus_nr 11-4/565-2, 11-4/571-2 (*.ddoc formaadis)

Lugupidamisega,

/allkirjastatud digitaalselt/

Mart Landsberg
elektrivõrgu planeerimise osakond
osakonnajuhataja

Imre Drovtar, 71 51 240

Adressaadid: Värska Vallavalitsus, Mikitamäe Vallavalitsus, Meremäe Vallavalitsus



KESKKONNAAMET

Raul Kudre
Värskas Vallavalitsus
vald@verska.ee

Teie 06.08.2014 nr 7-5/724

Meie 30.09.2014 nr PVV 6-5/14/17661-2

Sama: Misso Vallavalitsus
vald@misso.ee,

Meremäe Vallavalitsus
vald@meremae.ee,

Mikitamäe Vallavalitsus
vald@mikitamae.ee

Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu kooskõlastamine

Värskas vallavalitsus on 06.08.2014 (Keskkonnaametis registreeritud 12.08.2014 nr PVV 6-8/14/17661), Misso vallavalitsus on 12.08.2014 (registreeritud 13.08.2014 nr PVV 6-8/14/17766), Mikitamäe vallavalitsus on 02.09.2014 (registreeritud 03.09.2014 nr PVV 6-8/14/19132) ja Meremäe vallavalitsus on 03.09.2014 (registreeritud 03.09.2014 nr PVV 6-8/14/19223) esitanud taotluse Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu kooskõlastamiseks. Teemaplaneering ning sellega seotud materjalid (sh keskkonnamõju strateegilise hindamise (edaspidi *KSH*) aruande eelnõu) on kättesaadavad elektrooniliselt planeeringuga hõlmatud omavalitsuste veebilehtedel.

12.09.2014 kirjaga nr PVV 6-5/14/1766-2 pikendas Keskkonnaamet Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu kooskõlastamise menetlustähtaega.

Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneering hõlmab nelja omavalitsust – Misso, Meremäe, Mikitamäe ja Värskas valda. Planeering ning selle KSH algatati Misso Vallavolikogu poolt 23.05.2013 otsusega nr 2.1-3/25, Mikitamäe Vallavolikogu poolt 30.05.2013 otsusega nr 12, Värskas Vallavolikogu poolt 20.06.2013 otsusega nr 18 ja Meremäe Vallavolikogu poolt 26.06.2013 otsusega nr 25. Setomaa ettevõtluskeskkonna ruumilise arengu põhimõtted on kujundatud Mikitamäe, Värskas, Meremäe ja Misso valla ühishuvina.

Ruumilise arengu kavandamisel on eesmärgiks ettevõtlust toetava ruumi kujundamine arvestades kujunenud majanduslikku, sotsiaalset, kultuurilist ja looduslikku keskkonda. Teemaplaneeringuga planeeritav ala on jagatud: ettevõtlusmajanduse piirkond, puhke- ja turismimajanduse piirkond, maamajanduse piirkond. Planeeringus reserveeritakse erinevad alad Setomaa ettevõtluskeskkonna arendamise eesmärkidest lähtuvalt. Aladele on määratud juhtotstarbed, mida tuleb ala arendamisel arvestada, reserveeritud alal võib juhtotstarbega seonduv kõrvalkasutus moodustada 40% kaardil määratud alal mahust.

Teemaplaneeringuga tehakse ettepanekud rohelise võrgustiku täpsustamiseks, miljööväärtuslike asulate täpsustamiseks, väärtuslike maastike täpsustamiseks, Meremäe vallas Vinski külas uue piiriületuskoha rajamiseks ja Värskas vallas Saatse-Kruppa piiripunkti avamiseks sõiduautodele, uue tee rajamiseks

Miikse-Vatsa maanteest mööda Meremäe valla piiri Misso valla piirini Tserebi külas. Samuti on toodud ettepanekud kehtivate üldplaneeringute täpsustamiseks.

Planeeringus määratakse Setomaa turismimajanduse edendamiseks Värskla lahele (maantee sillast põhja poole) ja Örsava järvele uued potentsiaalsed väikesadamate kohad. Örsava järvega seonduvalt tehakse teemaplaneeringus ettepanek võimaldamaks sellel mootorsõidukitega liiklemist. Teemaplaneering näeb ka ette võimaluse olemasolevate sildumisrajatiste (Värskla Sanatooriumi, Lobotka küla ja Tonja küla - Lätte oja suudmest veidi põhja poole) arendamiseks väikesadamateks. Väikesadamate juurde reserveeritakse ka vajalik veeala (akvatoorium). Paatide sildumisrajatised on ettenähtud veel Värskla vallas Tonja külas Lobotka saarest läände, Meremäe valda Juusa külla Piusa jõe äärde ja Obinitza järvele.

1. Värskla lahel toimub ka praegusel ajal veeliiklus ja seal asuvad paadisillad, Värskla laht on kaitstav hoiualana. Looduskaitseaduse § 32 lg 2 kohaselt on hoiualal keelatud nende elupaikade ja kasvukohtade hävitamine ja kahjustamine, mille kaitseks hoiuala moodustati ning kaitstavate liikide oluline häirimine, samuti tegevus, mis seab ohtu elupaikade, kasvukohtade ja kaitstavate liikide soodsa seisundi. Väikesadamate ja paadisillade rajamine hoiualale keelatud ei ole, kuid planeeritavate väikesadamate, sildumisrajatiste ning nende rajamisega kaasnev veekogu kasutuskooormuse tõus ei ole antud hetkel teada. Palume teemaplaneeringu seletuskirja (ptk 2.2.1.2, lk 15) väikesadamate ja sildumisrajatiste teema juurde lisada selgitus, et teatud juhtudel võib sildumisrajatise ja väikesadamate rajamisel osutada vajalikuks keskkonnamõju (strateegilise) hindamise läbiviimine. Märgime, et kuna teemaplaneeringu koostamisel ei ole sadamate rajamise mahud teada, vaid tegemist on asukohtade reserveerimisega ja teemaplaneeringus piirduakse Natura eelhindamisega, siis kui hilisemal mõjude hindamisel selguvad olulised mõjud, ei pruugi teemaplaneeringuga reserveeritud kohtadesse väikesadamate rajamine võimalikuks osutada.

2. Piusa jõe äärde Juusa külla kavandatud sildumisrajatise ja juurdepääsutee kavandamine on problemaatiline Natura ja II kaitsekategooria liigi mustlaik-apollo ning kaldaalal asuva poolloodusliku koosluse tõttu. Meie hinnangul tuleb sildumiskoha ja juurdepääsutee rajamise võimalikkus selgitada edasisel projekteerimisel ning selle käigus keskkonnamõjude hindamisel. Kui juurdepääsutee rajamine osutub võimatuks, jääb alternatiivina võimalus paadisillast inimjõul paatide(kanuude) transpordini toimetamiseks.

3. Teemaplaneeringu peatükist 3.1.1 (Rohevõrgustiku täpsustamine) jääb meile arusaamatuks, kuidas on toimunud rohevõrgustiku täpsustamine ja miks on joonisel 1 peale võrgustiku täpsustamist (parempoolsel pildil) alade numbreid muudetud. Palume selgitada.

II. Teemaplaneeringu KSH aruanne

Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 40 lõike 1 järgi on keskkonnamõju strateegilise hindamise aruanne osa strateegilisest planeerimisdokumendist, mis sisaldab KeHJS § 40 lg-tes 2–4 nimetatud teavet. Planeerimisseaduse (PlanS) § 8 lg 9 ja keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemiseaduse (KeHJS) § 43 p 1 kohaselt tuleb teemaplaneeringu koostamisel arvestada KSH tulemusi, KeHJS § 2 lg 2 p 1 kohaselt on KSH eesmärk arvestada keskkonnakaalutlusi nii strateegilise planeerimisdokumendi koostamisel kui ka kehtestamisel. Seetõttu moodustavad planeering ja KSH aruanne koos tervikdokumentatsiooni, milles need peavad olema vastavuses ja arvestama üksteist.

Märkused KSH aruande kohta:

1. Teemaplaneeringu KSH koostamisel on piiratud Natura eelhindamisega tasemega, kuid eelhindamise tulemused on meie arvates liiga ühekülgised ning negatiivse mõju ilmnemist ühelgi juhul pole tuvastatud. KSH-d koostab Eesti Maaülikooli KSH ekspertgrupp, mis koosneb Tuuli Veersalust ning Kalev Sepast. Oleme arvamusel, et looduskaitse teemade (sh mõjud vee-elustikule) hindamisel tuleb kaasata asjakohase ja mitmekülgse hinnangu andmiseks täiendavaid valdkondlikke erialaeksperte.

2. Natura eelhindamine tuleb selgelt eristada muust keskkonnamõju strateegilisest hindamisest (Ptk 6.5 sõnastadagi "Natura eelhindamine").
3. Natura 2000 võrgustiku alade puhul on eelhindamises tuvastatud tõenäoliselt olulist negatiivset mõju. Märgime, et Natura 2000 võrgustiku alade puhul tuleb hinnata negatiivset mõju ilmnenemist ning KeHJS § 45 lg 2 kohaselt võib strateegilise planeerimisdokumendi kehtestada, kui otsustaja on veendunud, et kavandatav tegevus ei mõju kahjulikult selle Natura 2000 võrgustiku ala terviklikkusele ega mõjuta negatiivselt selle ala kaitse eesmärki. Seega tuleb Natura eelhindamise osa üle vaadata ja korrigeerida lähtudes eeltoodust.
4. Leevendavate meetmete väljatoomine Natura eelhindamise etapis ei ole asjakohane, sest kui pakutakse leevendavaid meetmeid, siis järelikult on tegu mingi negatiivse mõjuga (mida leevendada soovitakse) ja sel juhul (on tuvastatud negatiivne mõju) tuleb siirduda asjakohase Natura hindamise juurde. (Natura hindamise läbiviimise juhendi (Aunapuu, Kutsar, 2013) kohaselt on Natura eelhindamise mõte välja selgitada, kas kavandatava tegevusega (strateegilise planeerimisdokumendi elluviimisega) võib kaasneda Natura alale negatiivne mõju ning kui eelhindamine jätab vähimaidki kahtlusi kaasnevate negatiivsete mõjude kohta, tuleb läbi viia asjakohane hindamine.) Seega tuleb eelhindamises eksperdi selgitada, kas on tegemist negatiivsete mõjudega ning kui on, siis täpsustada, et edaspidi on vaja siirduda asjakohase hindamise juurde.
5. Keskkonnaamet ei saa nõustuda Natura eelhindamise tulemustega, mille põhjal nt Värska lahe hoiualale kavandatud väikesadamate rajamisel puhul asjakohase hindamise vajadust üldse ei leita. Soovitame Natura eelhindamisse kaasata pädevaid eriala spetsialiste. (Värska vallas on algatamisel Värska silla juurde (Allika tn 13) sadama rajamise detailplaneering ning suuremahulise arenduse puhul võib üsna tõenäoliselt osutuda ka Natura hindamise läbiviimine.)
6. Örsava järve juures on mõjude hindamisel (tabel 1) leitud 1-alternatiivis, et „*Olulist negatiivset mõju populatsioonidele eeldatavalt ei avaldu.*“ Arvame, et järve loodusliku seisundi halvenemise tõttu on 0-alternatiivi puhul negatiivne mõju olemas, kuid see mõju hinnang ei ole võrdne 1-alternatiivi puhul. Suurenev müratase häirib tugevamalt pesitsevaid linde kui kalu, niisamuti vibratsioon ja lainetus. Lainetuse negatiivne mõju võib ühtlasi avalduda öötsikule järve kaguosas (samal öötsikul, Värska oja kaldaaladel, on registreeritud keskkonnaregistri järgi kolm II kaitsekategooria ja/või loodusdirektiivi taime), seega mõju 1-alternatiivi puhul on kindlasti tugevam. Veeringlus, sellega kaasnev settinud põhjamuda ja kallaste veega segunemine, toitesoolade ringlusesse ajamine suurendab järve ummuksile jäämist ja seeläbi avaldab mõju kõikidele elusrühmadele.
7. Palume selgitada mõju puudumist (tabelis 1 märgitud 0-ga) looduslike alade võimalikule vähenemisele, maastikule, pinnase kvaliteedile ja pinnaveerežiimile väikesadama rajamisel ja selle valmimisel.
8. Leiame, et KSH aruandes tuleb hinnata veeliiklusrajatiste planeerimisega seonduvate juurdepääsuteede ja parklate rajamise vajadust ja mõjusid.
9. Vee kohal ja vees levib müra väga kaugele ja see häirib nii pesitsevaid linde, kalu kui ka inimesi. Palume KSH aruandes (Oluline müra, võimalik kasv (tabel 1)) käsitleda müra kasvu seoses veeliiklusega (sh mõju turistidele, kes külastavad järve ümbritsevat matkarada, RMK puhkekohta).
10. KSH aruandes (ptk 6.1.1.1) mainitakse Lämmijärve rannale Lüübnitsa hoiualale varasemate planeeringutega kavandatud matkarada. Teemaplaneeringu seletuskirjast selgitav info Lüübnitsa matkaraja arendamise kohta puudub.
11. Lüübnitsa puhkeala lõunapoolse puhkekoha läheduses on registreeritud kaitsealuse liigi leiukoht (KLO9306635). Enne ala arendamist on soovituslik täpsustada võimaliku elupaiga väärtus, noteerida võimalike kaitsealuste liikide leiukohad, vajadusel korraldada nende liikide ümberasustamine.
12. KSH aruande ptk 6.5.4 Piusa-Võmmorski hoiuala juures ei ole kajastatud KSH aruandes mustlaik-apollo (II kaitsekategooria, loodusdirektiivi IV lisa liik) elupaika, palume eelnev info arvesse võtta ja mõjude hindamisel arvestada. Liigi tegevuskava on hetkel vastuvõtmisel, kuid liik tuleb tegevuskava koostaja hinnangul seada ürgoru ja hoiuala kaitse-eesmärgiks, kuna väidetavalt asuvad siin suurimad populatsioonid Eestis. Tõsi on, et lammialade pindala väheneb ja Piusa-Võmmorski hoiualal on mitmed alad võsas ja võsastumas. Tamme ala on jällegi esinduslik ja just sealt pärinevad mitmed mustlaik-apollo leiukohad. Liblika röövikute ainsaks toiduks on lõokannuse taim, mis eelistab kasvada

leppade all (taim on näha kevadel lühikest aega). Lähtuvalt eelnevast märgime, et sildumisrajatise võimalikkust, ühtlasi juurdepääsutee kavandamist, tuleb kaldaalal oleva poollooduslikule koosluse ja liblikaliigi tõttu hiljem detailsemalt hinnata ning me ei saa nõustuda KSH eksperdi väitega, et tegu ei ole "olulise negatiivse mõjuga Natura ala kaitse-eesmärkidele ega ala terviklikkusele".

13. KSH aruande tabelis 12.1 on kajastatud kumulatiivsed mõjud Värskla lahe piirkonnas. Palume konkreetsemat hinnangut (arvestades praeguseid sildumisrajatise ja nende kasutuskooormust ning teemaplaneeringuga kavandatud väikesadamaid, sildumisrajatise ning nende hinnangulist koosmõju tulevikuperspektiivis).

14. KSH aruande ptk 10.1 (Leevendavad meetmed) osas oleme seisukohal, et veeliikluse reguleerimise meetmed ei ole piisavalt efektiivsed, kuna kontroll nende täitmise üle sisuliselt puudub. Leiame, et KSH aruande koostamisel tuleb veeliiklusega seotud leevendavaid meetmeid täpsustada, tagamaks hoiuala kaitse.

15. KSH aruandes ptk 6.3.1.2 (joonis 4) käsitletakse Meremäe valda uue kohaliku tähtsusega teetrassi (Kapera-Härmä maanteest Vastseliina-Meremäe-Kliima maanteeni) kavandamist. Uut teelõiku on tarvis rajada u 2,5 km. Kaitstavaid loodusobjekte teetrass ei läbi, kuid u 300 m ulatuses lõikab trass rohevõrgustiku koridori, mis on oluliseks lüliks looduse mitmekesisuse säilitamisel. KSH aruandest ega teemaplaneeringust ei selgu teetrassi asukohavaliku põhjendused ning teetrassi rajamisega kaasnevate mõjude hinnang piirdub lk 27 oleva paari lausega. KSH aruanne on uue teetrassi kavandamisega kaasnevate mõjude osas puudulik ning seetõttu saame seisukoha uue tee rajamise kohta anda peale KSH täiendamist.

Lähtudes PlanS § 8 lg 9, § 17 lõike 2, KeHJS § 2 lg 2 p 1 ja § 43 p 1 ning võttes aluseks Keskkonnaameti peadirektori 08.05.2014 käskkirja nr 1-4.1/14/242 lisa 4 "Keskkonnaameti Põlva-Valga-Võru regiooni põhimäärus" punktid 2.1 ja 3.5.8 **kooskõlastab Keskkonnaamet Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu tingimusega, et arvestatakse eeltoodud märkustega.**

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Ena Poltimäe
juhataja
Põlva-Valga-Võru regioon

Teadmiseks: Tuuli Veersalu (tuuliveersalu@gmail.com)

Anu Holvandus 680 7912
anu.holvandus@keskkonnaamet.ee

Sander Laherand 5692 7990
Sander.laherand@keskkonnaamet.ee

Värskas Vallavalitsus

Teie 06.08.2014 nr 7-5/722

Mikitamäe Vallavalitsus

Meie 12.09.2014 nr 11-17/14/6788-6

Meremäe Vallavalitsus

Misso Vallavalitsus

Setomaa ettevõtluskeskkonna
teemaplaneeringu kooskõlastamine

Keskkonnaministeerium kooskõlastab Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu. Lisaks esitame kõnealuse planeeringu ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) aruande osas alljärgnevad märkused.

Juhime tähelepanu sellele, et Meremäe vallas Obinita külas on Obinita oja kaldal kalakasvatuse ning hüdroenergia kasutamise tarbeks reserveeritud ala (T6). Veekogu kuulub Obinita paisjärve paisust suubumiseni Piusa jõkke keskkonnaministri 15.06.2004 nr 73 määruse "Lõhe, jõeforelli, meriforelli ja harjuse kudemis- ja elupaikade nimistu" nimekirja. Looduskaitseaduse § 51 kohaselt on lõhe, jõeforelli, meriforelli ja harjuse kudemis- ja elupaigana kinnitatud veekogul või selle lõigul keelatud olemasolevate paisude rekonstrueerimine ulatuses, mis tõstab veetaset, uute paisude rajamine ning veekogu loodusliku sängi ja veerežiimi muutmine. Sellisel veekogul või selle lõigul on loodusliku sängi, veerežiimi ning veetaseme muutmine paisude rekonstrueerimisel lubatud üksnes juhul, kui sellega parandatakse kalade kudemisvõimalusi. Lisaks on kõnealuse teemaplaneeringu KSH aruandes antud hinnang, et reserveeritud otstarbel kasutamisega ei kaasne eeldatavalt olulisel määral looduslike alade vähenemist. Leiame, et hinnangud on antud liiga vara ning selleks, et hinnata tegevuse mõju, on vajalik keskkonnamõju hindamise (KMH) läbiviimine (keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 6 lg 1 p 21).

Planeeringudokumendi peatükis 2.3 on öeldud, et täiendavat maardlate kasutuselevõttu käesoleva teemaplaneeringuga ei kavandata ning igale maavara kaevandamise otsusele peab eelnema mõju hindamine. Juhime tähelepanu sellele, et maavara kaevandamise loa andmist või loa andmisest keeldumist ei otsustata teemaplaneeringu alusel, vaid selleks läbitakse loa menetluse protsess ning menetluse käigus saadud teabe alusel tehakse vastav otsus. KMH on kohustuslik olulise keskkonnamõjuga tegevuse puhul, mis näiteks pealmaakaevandamisel on kohustuslik suuremal kui 25 hektari suurusel alal ja turba mehhaniseeritud kaevandamisel. Seega igale otsusele ei saa eelneda keskkonnamõju hindamine.

Kuigi eelmainitud peatükis on välja toodud, et täiendavat maardlate kasutuselevõttu käesoleva teemaplaneeringuga ei kavandata, siis on alapeatükis 2.2.2 toodud nimekiri erinevatest rekonstrueeritavatest või uutest infrastruktuuri objektidest ning rõhutatud on teede head aastaringse sõidetavuse tagamise vajadust. Karjäärade kasutamisele on viidatud üksnes Marinova karjäärile, millest jätkub Keskkonnaameti varustuskindluse hinnangu kohaselt ligikaudu 13 aastaks, ja alles avatud Mäeotsa karjäärile (mille osas ei ole täpsustatud, mis maavara seal kaevandatakse). Näiteks kaevandatakse veel Värskas vallas Ulitina liivakarjääris. Mõistlik on hinnata, kas planeeringus kavandatu teostamiseks on tagatud vajalikul ulatusel varustatus kõikide maavaradega või tuleb

selleks avada lähipiirkonnas uusi karjääre. Juhime tähelepanu sellele, et karjäärade kasutusele võtmiseks tuleb eelistada juba rikutud alasid, millele on vihjatud ka teemaplaneeringus. Mahajäetud ehitusmaavarade karjäärade revisjoni tulemusena on käesolevaks hetkeks välja selgitatud, millistes Kagu-Eesti mahajäetud karjäärides on potentsiaalne hinnata kaevandamise võimalikkust ja millises mitte. Revisjoni töö Kagu-Eesti kohta on vajadusel kättesaadav aadressil <http://www.envir.ee/et/ehitusmaavarade-kasutamise-riiklik-arengukava-2011-2020>.

Lisaks juhime tähelepanu sellele, et rohevõrgustike, väärtuslike maastike ning muude alade, millega kaasneb maavarale juurdepääsu takistamine, piiride täpsustamisel tuleb arvestada maapõueseaduse §-des 62 ja 63 sätestatuga.

Kõnealuse teemaplaneeringu KSH aruandes räägitakse läbivalt „töenäoliselt olulisest negatiivsest mõjust“. Juhime tähelepanu sellele, et Natura hindamise kontekstis tuleks rääkida negatiivsest mõjust Natura võrgustiku alal kaitse-eesmärkidele ja kahjulikust mõjust ala terviklikkusele. Lähtuvalt Euroopa Kohtu lahenditest on „olulise negatiivse mõjuga“, mis on terminoloogiliselt võrdsustatud „negatiivse mõjuga“ tegemist siis, kui väheneb püsivalt ala kaitse-eesmärgiks oleva elupaigatuübi pindala või tegevus takistab kaitse-eesmärkide suunas liikumist. Palume aruanne sellest teadmisest lähtuvalt üle hinnata ja soovitame vältida segadust tekitavat terminit „oluline negatiivne mõju“.

KSH aruande Natura hindamise peatükis öeldakse, et hindamine viiakse läbi eelhindamise tasemel. Juhime tähelepanu sellele, et Natura eelhindamise ülesanne on hinnata, kas tegevusega võib kaasneda kahjulik mõju Natura võrgustiku ala terviklikkusele või negatiivne mõju Natura ala kaitse-eesmärkidele (see hinnang tuleks anda leevendusmeetmeid arvestamata). Juhul kui vastus on „jah“, tuleb viia läbi Natura asjakohane hindamine mahus, mis tuginedes teadaolevale informatsioonile on võimalik. Kui hindamise detailseks läbiviimiseks tuleb hindamist jätkata järgnevatel planeerimise protsessides, siis viidata, mis osas ja millises tegevuse planeerimise etapis on seda vajalik teha. Juhul kui on teada, kas Natura hindamise läbiviimiseks on vajalikud täiendavad uuringud, siis võiks ka need juba välja tuua.

Natura eelhindamise peatükkides toodud tabelite ülesehitus on ebaloogiline ja sisuliselt ei anna vastust, milliste tegevuste osas tuleb edasi minna asjakohase hindamise etapi juurde ning otsus mõjude olulisuse osas tehakse tuginedes poolikule informatsioonile. Praegusel kujul ei järgi Natura hindamine ei eelhindamise ega asjakohase hindamise põhimõtteid. Palume mõju hindamine viia läbi lähtuvalt viidatud põhimõtetest ja Natura hindamise juhendist (2013. aastal Keskkonnaministeeriumi tellitud juhend (http://www.envir.ee/orb.aw/class=file/action=preview/id=1202908/Natura_juhis.pdf)). Lisaks juhime tähelepanu sellele, et Natura hindamine peab olema selgelt eristatav KSH aruande osa. See tähendab, et juhul kui aruande osana viiakse osaliselt läbi Natura asjakoha hindamine, peab see olema Natura hindamise osas, mitte ära toodud KSH üldosas.

Eeltoodust tulenevalt juhime täiendavalt tähelepanu KeHJS § 43 punktile 1, mille kohaselt tuleb strateegilise planeerimisdokumendi koostamisel arvesse võtta KSH tulemusi ja kinnitatud seiremeetmeid. Et KSH tulemused oleksid õiged, palume arvestada Natura hindamise osas tehtud märkustega.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Maris Saarsalu
Maapõue osakonna juhataja
asekantsleri ülesannetes

Teadmiseks: Keskkonnaameti Põlva-Valga-Võru regioon

Maris Malva 626 0742; maris.malva@envir.ee

Reet Ulm 626 2857; reet.ulm@envir.ee

Kairi Otsiver 626 0745; kairi.otsiver@envir.ee

Aleksandr Podgornov 626 0741; aleksandr.podgornov@envir.ee

Kadri Auväart 626 2875; kadri.auvaart@envir.ee



T 16.09.2014 9:27

Ivar Lilleberg <Ivar.Lilleberg@tja.ee>

Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu koostööstamisest

Adressaat erika@verska.ee

Teie 11.08.2014 nr 7-5/732

Meie 16.09.2014 nr 6.1-13/13-1416-016

Tere

Oma 12.08.2014.a kirjaga edastasite Tehnilise Järelevalve Ametile (edaspidi TJA) planeerimisseaduse (edaspidi PlanS) § 17 alusel Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu koostööstamiseks. Käesolevaga selgitame, et TJA-l puudub pädevus koostööstada Teie poolt nimetatud planeeringut. Küll aga märgime, et lähtuvalt PlanS § 16¹ lõigete 1 ja 2 kohaselt on avalikku veekogusse ehitist kavandava planeeringu PlanS § 18 kohaseks vastuvõtmiseks vajalik TJA eelnev luba. Kõik avalikku veekogusse ehitist kavandavale planeeringule PlanS § 17 kohaselt antud koostööstused saadetakse käesoleva paragrahvi lõikes 1 sätestatud loa andmise otsustamiseks ka TJA-le. Enne loa andmise otsustamist on TJA-l õigus küsida Keskkonnaministeeriumilt, Kaitseministeeriumilt, Siseministeeriumilt, Muinsuskaitseametilt, Veeteede Ametilt ja Lennuametilt täiendavat seisukohta.

PlanS 17 lõike 2 punktis 6 sätestatakse, et enne planeeringu PlanS § 18 kohast vastuvõtmist koostööstab planeeringu koostamist korraldav maavanem või kohalik omavalitsus maakonnaplaneeringu, üldplaneeringu ja detailplaneeringu – Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi, Keskkonnaministeeriumi, Kaitseministeeriumi, Siseministeeriumi, Veeteede Ameti, Lennuameti ja Muinsuskaitseametiga, kui planeeringuga kavandatakse avaliku veekogu koormamist ehitisega.

Arvestades eelnevaga palume TJA-le PlanS § 16¹ lõike 1 kohase loa andmise otsustamiseks saata PlanS § 17 lõike 2 punktis 6 nimetatud koostööstused või nende koopiad.

Lugupidamisega

Ivar Lilleberg
Ehitus- ja elektriosakonna peaspetsialist
Tehnilise Järelevalve Amet
Sõle 23A, 10614 Tallinn
667 2154
Ivar.Lilleberg@tja.ee
www.tja.ee



TEHNILISE JÄRELEVALVE AMET

ESTONIAN TECHNICAL SURVEILLANCE AUTHORITY

Riigimetsa Majandamise Keskus
Toompuiestee 24 Tel 676 7500
10149 Tallinn Faks 676 7510
rmk@rmk.ee
Registrikood 70004459 www.rmk.ee



Misso Vallavalitsus
maa@misso.ee

Teie: 12.08.2014 nr 7-2/357-12

Värskas Vallavalitsus
vald@verska.ee

Teie: 11.08.2014 nr 7-5/733

Mikitamäe Vallavalitsus
vald@mikitamae.ee

Teie: 02.09.2014 nr 7.1.2/493

Meremäe Vallavalitsus
vald@meremae.ee

Teie: 03.09.2014 nr 7-10/1397

Meie: kuupäev vastavalt digitaallkirja
kuupäevale nr 3-1.20/1245

Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneering

Misso Vallavalitsus, Värskas Vallavalitsus, Mikitamäe Vallavalitsus ja Meremäe Vallavalitsus on esitanud Riigimetsa Majandamise Keskusele (edaspidi RMK) taotluse Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu läbi vaatamiseks ja kooskõlastamiseks.

RMK huvi on riigimetsa kui ökosüsteemi kaitse ja säästev majandamine. Metsa majandamine on säästev, kui see tagab elustiku mitmekesisuse, metsa tootlikkuse, uuenemisvõime ja elujõulisuse ning ökoloogilisi, majanduslikke, sotsiaalseid ja kultuurilisi vajadusi rahuldava mitmekülgse metsakasutuse võimaluse. RMK loodushoiu tegevusvaldkonna eesmärgiks on pakkuda looduspühkuse võimalusi ning tutvustada kaitseväärtusi läbi igapäevaelus tugineva looduses liikumise süsteemi puhke- ja kaitsealadel. Informatsioon RMK puhke- ja kaitsealade külastuskorraldusliku taristu olemuse ja paiknemise kohta on esitatud RMK kodulehel www.loodusegakoos.ee ning kajastatud pikaajalistes metsa majandamise kavades, mille aadressid on toodud allpool.

RMK on oma seisukohta Setomaa ettevõtluskeskkonna arendamise ja sellega kaasnevate mõjude hindamise osas väljendanud 06.08.2013 kirjas nr 3-1.20/1014 „RMK ettepanekud teemaplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi eelnõu kohta“. Kirjas sisaldus ka RMK internetilehe aadress kus saab täpsema ülevaate RMK Põlvamaa ja RMK Võrumaa metskondadele koostatud pikaajalise metsa majandamise kavade, millega Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu koostamisel arvestada. Pikaajalised metsa majandamise kavade annavad ülevaate metskonna hallatavatest metsavarudest ja määratlevad olulisemad tegevussuunad nii maakasutuses kui ka metsmajanduses aastani 2022. Nimetatud kavadega saab tutvuda aadressidel:

http://www.rmk.ee/files/RMK_Polvamaa_MMK_20120801.pdf
http://www.rmk.ee/files/P%C3%B5lvamaa_2013.pdf



HAANJA VALLAVALITSUS

Lp Lembit Sikk
vald@misso.ee

Teie 12.08.2014 nr 7-2/357-16
Meie 01.10.2014 nr 7-3/634-1

Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu kooskõlastamisest

Käesolevaga edastame Haanja Vallavolikogu 18.09.2014 otsuse nr 27, millega jäeti kooskõlastamata Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneering.

Vastavalt Haanja Vallavolikogu 18.09.2014 otsusele nr 27 teeme ettepaneku Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu kaardil "Funktsionaalsed seosed" mitte tähistada leppemärgiga puhke- ja turismimajanduse piirkond, Haanja valda jäävat osa. Samuti teeme ettepaneku vaadata üle Käbli ja Kaubi külla kavandatavate toomisalade juhtotstarbed.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Juri Gotmans
Vallavanem

Lisa: Haanja Vallavolikogu 18.09.2014 otsus nr 27 ja seletuskiri

Tiia Zuppur
787 8860, tiia@haanja.ee



MUINSUSKAITSEAMET

Misso Vallavalitsus
Tsiistre tee 3
65001 Misso
Misso vald
Võru maakond
E-post vald@misso.ee

09.02.2016 nr 1.1-7/339

Sama: Ülle Luuk (Ulle.Luuk@voru.maavalitsus.ee)

Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneering

Muinsuskaitseamet kooskõlastas Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu Misso valda käsitleva osa.

Kooskõlastuse nr 26658 (09.02.2016).

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Reelika Niit
Lõuna-Eesti järelevalveosakonna juhataja
Rüütli 17
51006 Tartu
Tel 7337 630
E-post reelika.niit@muinas.ee



MUINSUSKAITSEAMET

Värskas Vallavalitsus
Pikk 12
64001 Värskas
Põlva maakond
E-post vald@verska.ee

09.02.2016 nr 1.1-7/340

Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneering

Muinsuskaitseamet kooskõlastas Setomaa ettevõtluskeskkonna teemaplaneeringu Värskas valda käsitleva osa.

Kooskõlastuse nr 26660 (09.02.2016).

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Reelika Niit
Lõuna-Eesti järelevalveosakonna juhataja
Rüütli 17
51006 Tartu
Tel 7337 630
E-post reelika.niit@muinas.ee