



TEHNILISE JÄRELEVALVE AMET

OTSUS

Tallinn

22.06.16 nr 16-6/16-222

Nursipalu harjutusvälja ehitusprojekti keskkonnamõju hindamise algatamine

Projekti arendaja Kaitseministeerium (registrikood 70004502, aadress Sakala tn 1 15094 Tallinn) esitas otsustajale Tehnilise Järelevalve Ametile, registrikood 70003218, aadress Sõle tn 23a 10614 Tallinn (TJA) 15.04.2016-11.05.2016 taotluse Nursipalu harjutusvälja ehitusprojekti keskkonnamõju hindamise (KMH) algatamiseks (registreeritud TJA dokumendiregistris nr 16-6/16-0682-002) koos täiendava teabega. Taotluse kohaselt soovitakse koostada KMH lähtudes harjutusalade ja lasketiirude arendamise vajadusest. KMH viiakse läbi ehitusprojekti koostamise käigus ning koos Nursipalu harjutusvälja ehitusprojektiga koostatakse ka geodeetiliste ja geoloogiliste uuringute ning maaparandusprojekt.

I Otsuse põhjendused ja kaalutlused

Nursipalu harjutusväljak paikneb Võrumaal Rõuge vallas Tsirgupalu külas, Laossaarõ külas ja Lükka külas ning Sõmerpalu vallas Hänike külas ja Mustassaare külas.

Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 3 punkti 1 kohaselt keskkonnamõju hinnatakse, kui taotletakse tegevusluba või selle muutmist ning tegevusloa taotlemise või muutmise põhjuseks olev kavandatav tegevus toob eeldatavalt kaasa olulise keskkonnamõju.

Olulise keskkonnamõjuga tegevus on KeHJS § 6 lõike 1 punkti punktist 31¹ tulenevalt üle 100 hektari suuruse pindalaga metsamaa raadamine ja sama lõike punktist 34 tulenevalt selline tegevus, mille KMH kohustus on määratud tegevuse aluseks oleva strateegilise planeerimisdokumendiga. KeHJS § 6 lõike 1 punkti 35 kohaselt loetakse olulise keskkonnamõjuga tegevuseks sama lõike punktides 1–34¹ nimetatud tegevuse või käitise muutmist või ehitise laiendamist, kui tegevuse või käitise muutmise või ehitise laiendamine vastab samas lõikes sätestatud võimalikele künnistele.

KeHJS § 11 lõike 3 kohaselt algatatakse § 6 lõikes 1 nimetatud tegevuse korral kavandatava tegevuse KMH selle vajadust põhjendamata.

KeHJS § 26 lg 1 alusel võib lisaks KeHJS §-s 3 sätestatud arendaja soovi korral kavandatava tegevuse keskkonnamõju hinnata ehitusprojekti koostamise käigus KeHJS-is sätestatud korras, arvestades KeHJS erisusi.

Hendrikson & Ko OÜ koostas 08.2006-01.2007 Nursipalu kavandatava harjutusvälja arendusprogrammi keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande. Hendrikson & Ko OÜ koostas 08.2012-12.2012 Nursipalu kavandatava harjutusvälja arendusprogrammi heakskiidetud keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande ülevaatusena. Kaitseministri 18.03.2014 käskkirjaga nr 98 kinnitatud arendusprogrammis „Nursipalu harjutusvälja arendamise põhimõtted“ on nõutud Nursipalu harjutusvälja ehitusprojektile KMH koostamine. Keskkonnamõjude hindamise aruande tulemustega on harjutusvälja arendusprogrammis arvestatud.

TJA vaatab KMH algatamise taotluse läbi ning teeb otsuse kavandatava tegevusele KMH algatamise või algatamata jätmise kohta õigusaktis sätestatud tegevusloa taotluse menetlemise aja jooksul.

01.07.2002 kehtestas Võru maavanem Võru maakonnaplaneeringu, mille alusel ei tohi rohevõrgustiku alale sõjaväe polügooni rajada. Nursipalu harjutusväli asus Nõukogude Vene okupatsiooni ajal ja asub praegu rohevõrgustiku alal.

02.12.2005 kehtestas Võru maavanem teemaplaneeringu „Võrumaa asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused“, milles märgitakse, et võimaliku laskevälja rajamine Nursipalu aladele võib puuduliku planeerimise korral kujutada ohtu maakonna jaoks olulisema Vagula tuumala toimimisele.

16.06.2010 kehtestas Sõmerpalu Vallavolikogu Sõmerpalu valla üldplaneeringu, kus on kajastatud ka Nursipalu harjutusvälja põhjaosa (1045 ha riigikaitsemaad).

II Otsustus

Arvestades eeltoodut ning tuginedes KeHJS § 3 punktile 1, § 6 lõike 1 punktidele, § 26 § 31¹ ja § 34 ning majandus- ja kommunikatsiooniministri 17.12.2007 määruse nr 99 „Tehnilise Järelevalve Ameti põhimäärus“ § 9 lõikele 2, § 14 punktile 10 ja § 24 punktile 1 otsustan:

- 1. Algatada KMH Nursipalu harjutusvälja ehitusprojektile.**
- 2. Keskkonnauuringute vajadus tuleb selgitada KMH programmi koostamise käigus.**
- 3. KMH menetlusi ei liideta, piiriülest olulist mõju ei ole ette näha.**
- 4. KMH algatamise otsuse tegemisest arvates 14 päeva jooksul teavitada isikuid ja muid menetlusosalisi.**
- 5. KMH algatamise otsuse tegemisest arvates 14 päeva jooksul avaldada teade Ametlikes Teadaannetes, ajalehtedes Eesti Päevaleht, Postimees ja Võrumaa Teataja.**

(allkirjastatud digitaalselt)

Raigo Uukkivi
Peadirektor

Otsus saadetakse: Jana Kahu, Laine Kimask, Kaie Kriiska, Are Laurand, Ülo Luhamets, Viiu Lütsepp, Paavo Nyholm, Timo Palo, Jaan Post, Vello Reiljan, Kalev Sarapuu, Rainis Ruusamäe, Olev Sarapuu, Taavi Serv, Tiiu Tiisler, Tarvi Tuusis, Antsla Vallavalitsus, Eesti Keskkonnaühenduste Koda, Eesti Looduskaitse Selts, Eesti Raudtee AS, Eestimaa Looduse Fond SA, Kaitseministeerium, Kaitsevägi, Kaitseliit, Keskkonnaagentuur, Eesti Keskkonnakaitse Ühing, Keskkonnaamet, Keskkonnainspektsioon, Keskkonnakaitse Instituut MTÜ, Keskkonnaministeerium, Kultuuriministeerium, Lennuamet, Maa-amet, Maaeluministeerium, Maanteeamet, Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium, Põllumajandusamet, Põllumajanduse Registrate ja Informatsiooni Amet, Päästeamet, Rahandusministeerium, Relsitrans OÜ, Riigikantselei, Riigikogu Kantselei, Riigimetsa Majandamise Keskus, Rõuge Vallavalitsus, Siseministeerium, Skepast&Puhkim AS, Sotsiaalministeerium, Sõmerpalu Vallavalitsus, Sanna Põllumees OÜ, Terviseamet, Toftani Metsanduse OÜ, Vabariigi Presidendi Kantselei, Võru Maavalitsus, Võru Vallavalitsus

Koostaja: Valmond Mikli